

# ***Città di Marsala***

Medaglia d'oro al Valore Civile

**TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE**

**DEL 23 MAGGIO 2018 – 17:00**

**Sindaco: Di Girolamo Alberto**

<u>Apertura Lavori</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>Punto numero 5 all'ordine del Giorno</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>13</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>15</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>15</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>19</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>19</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>19</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>20</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALR- DOTTOR TRIOLO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>20</u>

<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>21</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>22</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>24</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>26</u>

<u>CONSIGLIELE GANDOLFO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>31</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>31</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>31</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>31</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>34</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>37</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u>	<u>37</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>39</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>39</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>39</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u>	<u>41</u>



<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>45</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u> .....	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>46</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u> .....	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>46</u>
<u>CONSIGLIERE PICCIONE</u> .....	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u> .....	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE PICCIONE</u> .....	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u> .....	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE PICCIONE</u> .....	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u> .....	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u> .....	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE GERARDI</u> .....	<u>49</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u> .....	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA</u> .....	<u>49</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u> .....	<u>51</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u> .....	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u> .....	<u>51</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u> .....	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u> .....	<u>52</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>52</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u> .....	<u>52</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>52</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u> .....	<u>52</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>52</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u> .....	<u>52</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u> .....	<u>52</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u> .....	<u>54</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u> .....	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u> .....	<u>54</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u> .....	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u> .....	<u>55</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> .....	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u> .....	<u>55</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> .....	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u> .....	<u>56</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> .....	<u>56</u>

<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>56</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>56</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>57</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>57</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>57</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>57</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>57</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>57</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>58</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>58</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>58</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>59</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>63</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>63</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO</u>	<u>63</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>63</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>63</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>63</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>64</u>
<u>CONSIGLIERE MEO</u>	<u>64</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>65</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u>	<u>65</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>66</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>66</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u>	<u>66</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>66</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>66</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>66</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>67</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u>	<u>67</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>67</u>
<u>ASSESSORE RUGGERI</u>	<u>67</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA</u>	<u>67</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>67</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA</u>	<u>67</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>68</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA</u>	<u>68</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>68</u>

<u>DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA</u> .....	<u>68</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>68</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> .....	<u>69</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>69</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA</u> .....	<u>69</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>69</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA</u> .....	<u>70</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>71</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA</u> .....	<u>71</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>71</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA</u> .....	<u>71</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>71</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA</u> .....	<u>71</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>71</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA</u> .....	<u>71</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>71</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA</u> .....	<u>71</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>71</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA</u> .....	<u>71</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>71</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA</u> .....	<u>72</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO</u> .....	<u>72</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>72</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA</u> .....	<u>72</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>72</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA</u> .....	<u>72</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>72</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA</u> .....	<u>72</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>72</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u> .....	<u>72</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>73</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u> .....	<u>73</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>74</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> .....	<u>74</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA</u> .....	<u>74</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u> .....	<u>74</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA</u> .....	<u>75</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>75</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA</u> .....	<u>75</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u> .....	<u>75</u>

<u>DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA .....</u>	<u>75</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO .....</u>	<u>75</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA .....</u>	<u>75</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO .....</u>	<u>75</u>
<u>DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA .....</u>	<u>75</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO .....</u>	<u>76</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA .....</u>	<u>76</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO .....</u>	<u>78</u>
<u>CONSIGLIERE ARCARA .....</u>	<u>78</u>
<u>CONSIGLIERE GANDOLFO .....</u>	<u>78</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO .....</u>	<u>78</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA .....</u>	<u>78</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO .....</u>	<u>78</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI LINDA .....</u>	<u>78</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO .....</u>	<u>79</u>

## Apertura Lavori

### PRESIDENTE STURIANO

Vi prego di prendere posto. Segretario, possiamo procedere con l'appello.

### SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, assente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriquez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, assente; Milazzo Eleonora, presente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, presente; Rodriquez Aldo Fulvio, presente.

### PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 24 Consiglieri Comunali su 30, quindi siamo in presenza del numero legale. Ricordo ai colleghi Consiglieri che siamo in seduta di prosecuzione e qualora dovesse venire meno il numero legale, che in questa seduta di prosecuzione è di 12, decade l'intera sessione. Prima di procedere con le comunicazioni, ricordo all'Aula che oggi ricorre il 26esimo Anniversario dell'eccidio di Giovanni Falcone, della moglie Francesca Morvillo ed assieme a loro hanno perso la vita tre uomini, tre agenti di scorta, tre angeli custodi, che voglio ricordare uno ad uno: Vito Schifani, Rocco Dicillo e Antonio Montinaro. Sono passati 26 anni ma è come se fosse accaduto ieri e quindi proprio per la gravità dell'atto, per la violenza, sono immagini che personalmente, ma immagino tutti voi, fino a quando vivremo difficilmente potremmo cancellare. Pertanto considerato che oggi c'è il 26esimo anniversario invito l'Aula ad un minuto di raccoglimento in memoria di Giovanni Falcone e delle altre vittime.

*Il Consesso osserva un minuto di silenzio.*

### PRESIDENTE STURIANO

Nella seduta del 17 avevamo completato le interrogazioni, se ci sono delle brevissime comunicazioni di carattere istituzionale ne avete la facoltà, diversamente passiamo al punto numero 5.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Posso Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Gandolfo ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente mi scusi, sono le 17:32, lei la volta scorsa ha chiamato l'appello alle 17:05 facendo saltare una seduta d'interrogazione, che poi si è svolta l'indomani. Io non metto in discussione le motivazioni, però le cose si organizzano in maniera diversa, in orari diversi, anche perché dobbiamo essere consequenziali a quello che si dice e mi sembra che iniziamo male, che lei ha preso un impegno da un lato e ha detto "D'ora in poi si inizia alle 17:00", poi nella prima seduta successiva a quello che è successo l'altra volta, sono le 17:32 e ha aperto i lavori con mezz'ora di ritardo, quindi la inviterei a scusarsi con l'aula.

PRESIDENTE STURIANO

Guardi Consigliere io ho detto e continuo a dire alle ore 17:00 si chiama l'appello del Consiglio Comunale. Ritengo che lei assieme a tutti gli altri colleghi abbiamo avuto un momento di condivisione all'interno di quest'Aula Consiliare, non l'abbiamo voluta fare in altre sede, appunto perché abbiamo voluto condividere con il Consiglio Comunale, abbiamo voluto condividere con il Consiglio Comunale e in questa sede istituzionale un momento importante e quindi non penso che sia stato un momento di condivisione mio, con qualcuno, ma è stato il Consiglio Comunale, con tutti i Presidenti delle Commissioni coinvolti, assieme a tutti i Consiglieri Comunali, all'interno dell'Aula Consiliare. Capisco che questa è l'eccezione, non è la regola, questa è l'eccezione, lei era presente e sicuramente non abbiamo voluto perdere tempo, terminata la Cerimonia abbiamo iniziato subito con i lavori.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente io non metto in discussione il momento commemorativo, l'elogio agli studenti, etc. etc. io contesto il discorso che doveva organizzarlo di mattina lontano dall'orario del Consiglio Comunale.

PRESIDENTE STURIANO

Non è così. Perché se lo facevo di mattina, così come facciamo gli incontri, come quello che abbiamo avuto ieri come Tavolo Tecnico, si partecipa sempre in quattro persone. Se dev'essere un momento di condivisione solo mio me lo organizzo al di fuori di qua, me lo organizzo nell'Ufficio di Presidenza con il collega Arturo Galfano e con la collega Eleonora Milazzo e problemi non ne abbiamo, lo possiamo

fare in qualsiasi momento, quindi stiamo tranquillo che questa non è la regola, è stata un'eccezione a quello che è un impegno che ha preso il Presidente del Consiglio, assieme all'Ufficio di Presidenza con tutti i Capigruppo Consiliari. All'ora precisa di convocazione del Consiglio Comunale, questa è la quarta seduta che chiamiamo e che dovremmo chiamare, per questo mi scuso io a nome di tutti e mi scuso con tutti, quindi se siamo o abbiamo iniziato con appena trenta minuti di ritardo. Continuo a dire che non è la regola, è stata un'eccezione motivata, eravamo tutti qua, abbiamo visto la motivazione per la quale ci ha portati ad iniziare la seduta con 25 minuti di ritardo. Detto ciò ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi. Non ci sono altri interventi, passiamo al Punto 5.

### Punto numero 5 all'ordine del Giorno

#### PRESIDENTE STURIATO

"Regolamento Interventi Economici e di Solidarietà Sociale". Chi vuole intervenire sul Punto 5, Sugli Emendamenti.

#### CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente l'ordine dei lavori. Prima che credo ci siano degli Emendamenti, poi degli Emendamenti tecnici presentati dall'Ufficio e poi i subemendanti.

#### PRESIDENTE STURIANO

Non c'è confusione stia tranquilla, noi abbiamo le idee abbastanza chiare. Io ho detto: "Chi vuole intervenire" ci sono stati i colleghi Consiglieri, sicuramente, possiamo fare chiarezza e la chiarezza la facciamo dicendo quello che è stato l'iter. Noi a fine febbraio abbiamo dato i termini ultimi per poter presentare gli Emendamenti ed anche i Subemendamenti. Sono stati presentati Emendamenti e Subemendamenti e dovevamo procedere direttamente con la votazione. Emendamenti e Subemendamenti che hanno avuto anche i relativi pareri di regolarità tecnica e contabile. C'è stato l'Ufficio che ha ritenuto anche a seguito di quelli che sono stati gli interventi modificativi, gli Emendamenti modificativi aggiuntivi ed anche soppressivi in parte presentati, che era necessario che il Consiglio facesse un ulteriore momento di riflessione rispetto a quello che era il punto in cui eravamo in quella fase, chiedendo tempo per poter presentare anche degli Emendamenti di carattere tecnico come Ufficio, che potevano andare alla fine a mettere delle toppe alle falle che c'erano all'interno del Regolamento, in maniera chiara. Dopodiché abbiamo dato la possibilità ai colleghi Consiglieri quindi di vedere e di conoscere gli Emendamenti tecnici proposti dall'Ufficio e relativamente agli Emendamenti tecnici presentati dall'Ufficio c'erano anche

le possibilità di poter presentare dei Subemendamenti e siamo lì. So che sono stati presentati ulteriori Emendamenti che hanno avuto anche i relativi pareri tecnici e di regolarità degli Emendamenti e dei Subemendamenti all'Emendamento tecnico. Ecco perché dico chi intende intervenire? Quando dico "Chi intende intervenire" mi riferisco però ai Subemendamenti ed agli Emendamenti, perché una discussione di carattere generale già l'abbiamo fatta. Quindi relativamente agli Emendamenti ed ai Subemendamenti, chi ha presentato Emendamenti e Subemendamenti ha facoltà d'intervenire, poi due favore e due contro relativamente alla proposta di Emendamenti. Io partirei proprio dando la possibilità ai presentatori, prima dei Subemendamenti e poi degli Emendamenti di relazionare all'Aula la motivazione che ha portato alla presentazione sia del sub che dell'Emendamento. Chi vuole intervenire per primo? Collega Coppola. La collega Arcara che è Presidente della Commissione. Collega Coppola.

#### CONSIGLIRE COPPOLA FLAVIO

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri. Io intervengo per quanto riguarda i Subemendamenti che sono stati predisposti dalla Commissione, quanto meno da alcuni componenti della Commissione Politiche Sociali sugli Emendamenti tecnici presentati dall'Amministrazione, dall'Ufficio. Questi Emendamenti che ha presentato l'Ufficio non sono altro che il frutto di una volontà espressa dalla maggior parte comunque sempre dei componenti della Commissione su alcune questioni. Gli Emendamenti che poi avevo presentato io, firmati anche dal collega Sinacori, non ricordo se c'erano altri colleghi, poi sono stati ritirati, perché in un confronto con il dottor Fiocca e gli Uffici era opportuno ritirarli pote dovevano essere equilibrati con quelli che erano gli aspetti normativi, cioè, nel senso gli Emendamenti dovevano essere messi apposto. Siccome non c'erano più i tempi tecnici per poter presentare ulteriore Emendamenti, abbiamo ritirato gli Emendamenti e dato la possibilità all'Ufficio di predisporre Emendamenti tecnici secondo quello che è l'intendimento reale per quanto riguarda la volontà della maggior parte, non posso dire da parte di tutti della Commissione Politiche Sociali. Noi come lavoro ci siamo prefissati, come prima cosa fondamentale, che il soddisfacimento o quanto meno l'intervento in quelle situazioni di disagio che hanno le famiglie, oltre a questo, che riguarda l'Articolo 18, dunque contributi straordinari ed anche per regolamentare una volta e per tutte quello che è stato l'Articolo 17, dunque il trasporto disabili. Era giusto fare chiarezza e mettere nelle condizioni a tutti coloro che per sopravvenuta necessità, per situazioni di disagio particolare, in questo caso l'Ente Comune interviene con dei contributi che sono straordinari e dati per fatti

particolari, quali malattie e situazioni familiari particolari, lutti e situazioni di emergenza. Presidente se mi dà i Subemendamenti che abbiamo predisposto, perché sarebbe opportuno, Presidente, forse che leggessimo prima gli Emendamenti e poi i Subemendamenti che sono stati predisposti e che hanno ormai anche il parere sugli Emendamenti che ha preparato l'Ufficio, perché comunque c'è sempre quella parte che spetta alla politica decidere. Su questo, per fare chiarezza e per evitare strumentalizzazioni che possono venire da chicchessia è giusto precisare che parliamo di atti che sono di competenza del Consiglio Comunale, non sono atti che hanno un colore politico o una parte politica ben precisa, dunque, l'Amministrazione in questo consiglio c'entra poco o nulla, perché sono regolamenti che provengono dalla volontà del Consiglio Comunale, Assessore i Regolamenti sono tutti di Consiglio Comunale, l'Amministrazione ha il compito di predisporre l'atto insieme agli uffici, proprio perché l'iter è quello, ma i Regolamenti sono ed esclusivamente di natura politica, poi logicamente sempre adeguata a quelle che sono le normative vigenti.

#### PRESIDENTE STURIANO

Consigliere gli Emendamenti sono qua.

#### CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Mi servono gli Emendamenti perché devo leggere l'Emendamento e poi il Subemendamento, cioè, sarebbe più opportuno. Che sia chiaro questo Regolamento o questo lavoro che è stato fatto di concerto fra Consiglieri che fanno parte di una Commissione, logicamente anche in sinergia con l'Amministrazione, che è stata partecipe e fino a ora non si è opposta a quelle che sono le esigenze. Iniziamo con l'Emendamento Tecnico Sostitutivo dell'Articolo 17. Abbiamo pensato, Presidente, proprio per essere più chiari invece di presentare gli Emendamenti per ogni singolo articolo, per ogni singolo comma di ogni articolo, l'Ufficio ha predisposto un Emendamento che sia sostitutivo all'Articolo anche per più facile interpretazione. Presidente forse l'Emendamento in realtà è meglio che lo facciamo dire all'Ufficio se lo ritiene più opportuno oppure lo posso fare io, ma comunque il senso è quello. Iniziamo con l'Articolo 17. L'Articolo 17 riguarda il trasporto dei disabili. Questo è l'Emendamento presentato dall'Ufficio. Faccio un breve riassunto.

#### CONSIGLIERE GANDOLFO

Mi scusi, presentato dall'Ufficio Lei che c'entra. Perché lo sta leggendo lei.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Collega Gandolfo se lei invece di giocare con gli altri sta più attento.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola si rivolga alla Presidenza.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

L'Emendamento spiegato poc'anzi, che questi Emendamenti non sono altro che il frutto degli Emendamenti che sono stati ritirati e presentati dai Consiglieri. Siccome gli Emendamenti entravano nel merito, nella frase, nel comma, nell'Articolo, allora per evitare che possa essere complicato nella spiegazione, ma soprattutto per chi non è attento, è ancora più difficile capire, allora abbiamo preferito, ho preferito assieme agli altri colleghi di ritirare gli Emendamenti e dare mandato all'Ufficio di presentare un Emendamento sostitutivo. Ci siamo Gandolfo? Glielo devo rispiegare di nuovo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Se è l'ufficio, perché parla lei.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Lo legga lei dottor Sparla, così accontentiamo il collega Gandolfo. Presidente evitiamo questioni e lo facciamo fare all'Ufficio e poi al Funzionario, gli Emendamenti tecnici e poi eventualmente spiegheremo il perché dei Subemendamenti e perché siamo arrivati a quest'Emendamento.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola per me lei può spiegare i Subemendamenti presentati, perché i suoi Subemendamenti sono relativamente agli Emendamenti presentati. Quindi se lei parla già dei suoi Subemendamenti è normale che parlerà degli Emendamenti.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Come vuole Presidente, io non ho problemi. I Subemendamenti entrano nel merito dell'Articolo 17 e dell'Articolo 18. Siccome questi Emendamenti, Presidente, sono Emendamenti tecnici che fanno la sintesi, perfezionano gli Emendamenti che sono stati ritirati, perché vuole lo leggo io altrimenti lo facciamo leggere all'Ufficio.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere lei si deve rivolgere al Presidente.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Dunque che cosa devo fare.

PRESIDENTE STURIANO

Può continuare a leggere. Lei ha presentato dei Subemendamenti relativamente agli Emendamenti tecnici, quindi la motivazione ce la può dare lei.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Va bene. Subemendamento all'Articolo 17 aggiuntivo, al quarto Capoverso, il quarto capoverso dice questo: "Ai soggetti che utilizzavano le strutture riabilitative iscritte nell'Albo Regionale ai sensi dell'Articolo 26 della Legge..., ex Articolo 46 della Legge 833/78 ed in possesso di una situazione di handicap classificato dalla competente Commissione Medica ai sensi dell'Articolo 3 della Legge 104/92 viene concesso un contributo economico a titolo di rimborso per il raggiungimento del Centro Riabilitativo senza alcun limite d'importo in sé posseduto". Noi abbiamo specificato ancor di più quello che è l'Emendamento tecnico. Dunque abbiamo messo, al quarto capoverso, dopo "Il raggiungimento nel Centro Riabilitativo" aggiungere "Con indennità chilometrica, un quinto del costo della benzina per i chilometri percorsi". Perché abbiamo messo questo, proprio per specificare che per quanto riguarda i centri di riabilitazione ex articolo 26, l'AIAS, il Comune deve provvedere in maniera diretta per quanto riguarda il trasporto o nei casi in cui qualcuno non vuole usufruire per diverse motivazioni quale potrebbe essere il trasporto anche di un bambino che va a fare riabilitazione, il rimborso in forma indiretta, che va fatto secondo il costo reale che si va ad affrontare. Attualmente il Regolamento vigente stabilisce una quota. È pur vero, Presidente, è stato lei a suo tempo a dire che quando abbiamo approvato l'Emendamento, la modifica, che questo Consiglio Comunale ha fatto nel 2015, se non ricordo male, anzi nel 2016, avevamo noi ripreso un po' quelle che erano le lacune che erano contenute in quel Regolamento che è stato approvato nell'aprile 2015, che penalizzava i disabili per il trasporto, soprattutto quelli che andavano dall'AIAS, allora avevamo stabilito una quota. In realtà non va fatto il rimborso, perché il contributo è una parte su una X spesa, il contributo deve rientrare nella spesa che chiunque va a sostenere, il rimborso invece sul costo effettivo. Per quanto riguarda quelli che vanno all'AIAS ci dobbiamo attenere alle spese effettivamente sostenute, va fatto il calcolo del conto chilometrico. Dunque abbiamo voluto precisare che non c'è limite di reddito, perché per quelli che vanno in questi centri non è previsto il limite di reddito. Invece per quanto riguarda il trasporto dei disabili, che comunque il Comune effettua anche per i Centri Ex Articolo 25, dunque parliamo dei normali centri di fisioterapia, il Comune per chi deve farlo forma indiretta, dove il Comune non è obbligato a dare questo rimborso, l'abbiamo previsto per quei casi che rientrano

nella situazione di handicap con situazione di gravità, comunque sempre entro un limite di spesa, per chilometri effettivamente sostenuti, ma che comunque non superano il minimo vitale. Di fatti al quinto Capoverso, dopo "Del doppio del minimo vitale" aggiungere unendo i due capoversi "Tale contributo economico a titolo di rimborso indiretto delle spese di viaggio viene allegato alla ... (parola non chiara)... dell'indennità chilometro ed entro un importo massimale di euro 6,00", poi c'è un altro capoverso "Tale requisito è ... (parola non chiara)... alla data della presentazione della domanda". Noi abbiamo unito i due capoversi, per cui abbiamo pensato di mettere al posto del doppio del minimo vitale, l'abbiamo unito con il "Rimborso chilometro" per fare più chiarezza. Logicamente se veniva riscritto l'intero Emendamento, il Subemendamento era più facile. Abbiamo anche predisposto un Subemendamento sostitutivo al nono capoverso, dove la documentazione che il soggetto deve presentare per avere il rimborso, l'abbiamo completamente sostituito per essere più precisi, per quanto riguarda questa parte. Dunque il nono capoverso viene così sostituito: "Il soggetto deve allegare all'istanza la seguente documentazione sanitaria: U.A. per i Centri di Riabilitazione ex Articolo 26 si chiede la copia dell'Autorizzazione da parte dell'ASL di Trapani, distretto di Marsala ed attestato di presenza delle terapie effettuate. Per le terapie fuori dal territorio del Comune di Marsala, nei Centri sempre ex Articolo 26 è necessario specificare nell'autorizzazione da parte dell'ASL che non esistono strutture convenzionate di questo tipo". Cioè, voglio dire che può capitare che c'è un tipo di terapia che non si fa all'AIAS di Marsala e che si fa all'AIAS di Mazara, oppure in un altro Centro ex Articolo 26 che è ma Mazara, a Petrosino o a Trapani, ma che c'è comunque l'autorizzazione da parte dell'ASP, perché per andare nei Centri AIAS, nei centri ex Articolo 26, ci vuole sempre e comunque un'autorizzazione preventiva da parte dell'ASP. Per cui nel momento in cui si va a chiedere il rimborso, loro sono già in possesso dell'autorizzazione e per avere il rimborso anche dell'attestato della frequenza, nel senso del numero di accessi che ha fatto presso quella struttura. Dunque l'abbiamo semplificato in questa maniera: "B: Per i Centri di Riabilitazione Ex Articolo 25 si chiede il certificato rilasciato da una Struttura Pubblica attestante la necessità della terapia e l'attestazione di presenza della terapia effettuata ricadente nel Comune di Marsala". Dunque per quanto riguarda i Centri per l'Articolo 25 i Centri di fisioterapia normali, logicamente ci vuole sempre una prescrizione da parte di uno specialista che attesti la necessità che questi soggetti si richino in questi centri per fare terapia e che comunque sono sempre quelli che hanno la situazione di gravità e che viene fatto sempre a rimborso chilometro. Sono stato chiaro? Dunque per quanto

riguarda l'Articolo 17, abbiamo finito. Dunque dovrebbe approvare i Subemendamenti per poi approvare. Presidente io penso che sarebbe opportuno, poi l'aula decida quello che vuole, siccome abbiamo parlato dell'Articolo 17, dunque dovremmo approvare i Subemendamenti presentati per l'Articolo 17 e poi l'Articolo 17 così come subemendato.

*Assume la Presidenza del Consiglio, il consigliere Arturo Galfano*

PRESIDENTE GALFANO

Vediamo che cosa pensa il Segretario.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Io posso andare con l'Articolo 18 ed i Subemendamenti per l'Articolo 18. Come ci muoviamo?

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Posso?

PRESIDENTE GALFANO

Prego.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Il Regolamento prevede una serie di regole ai fini della votazione degli Emendamenti e sono iscritti nel Regolamento, che si devono votare prima i soppressivi, poi gli aggiuntivi, etc. etc. Dopodiché dice anche che se sono presentati i Subemendamenti agli Emendamenti si deve procedere alla votazione prima dei Subemendamenti, quindi dovremmo iniziare a verificare gli Emendamenti presentati, mi pare che gli Emendamenti sono stati presentati agli Articoli 17 e 18, dopodiché dovremmo verificare se sull'Articolo 17 sono stati presentati i Subemendamenti, dovremmo verificare quale parte dell'Articolo 17 rispetto ai quali è stato presentato l'Emendamento sono stati presentati i Subemendamenti e quindi mettere in votazione prima i Subemendamenti, ovviamente per le parti modificate vale il Subemendamento votato, perché è in contraddizione. Per le parti dell'Articolo 17 rispetto ai quali sono stati presentati solo Emendamenti, si deve mettere in votazione dopo l'Emendamento. Non so se mi sono spiegato. Dopodiché si passa all'Articolo 18. All'Articolo 18 si procede allo stesso modo, per le parti rispetto alle quali sono stati presentati Emendamenti ed anche contestualmente i Subemendamenti, si deve mettere in votazione prima il Subemendamento e dopodiché si passa agli Emendamenti, non sono so stato chiaro. Lo dice il Regolamento, il Regolamento disciplina in questo modo.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Ma io di fatto sono convinto che è così, siccome sono Subemendamenti presentati in un'unica... però noi facciamo la differenza, i Subemendamenti all'Emendamento tecnico

all'Articolo 17 e Subemendamento all'Articolo 18, è stato presentato in un unico atto.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Con l'aiuto della Presidenza e con l'aiuto di chi ha lavorato nella stesura degli Emendamenti e dei Subemendamenti si devono mettere in fila e votare in quell'ordine che dicevo io.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Dunque eventualmente dobbiamo votare, ora il Subemendamento aggiuntivo e poi quello sostitutivo.

SEGRETARIO COMUNALR- DOTTOR TRIOLO

Quindi iniziare con l'Articolo 17, verificare quali sono gli Emendamenti e contestualmente verificare se all'Emendamento all'Articolo 17 comma 3, faccio un esempio, è stato presentato anche un Subemendamento mettere in votazione il Subemendamento. Quindi votare i Subemendamenti presentati all'Articolo 17, all'Emendamento sull'Articolo 17 e poi procedere alla votazione dell'Emendamento.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Perfetto, dobbiamo votare il Subemendamento.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Prima di procedere alla votazione io consiglieri alla Presidenza di fare uno schema, diciamo così, delle cose che abbiamo detto in maniera tale da procedere in maniera coordinata, perché non è che di volta in volta possiamo stabilire. Quindi, nel momento in cui la presidenza decide di passare alla votazione, dopo chiusa la discussione, contro consiglieri cinque minuti di pausa, in maniera tale da mettere in ordine le votazioni che si devono svolgere e si procede, non è che possiamo fare diversamente secondo me, perché sono tanti gli Emendamenti presentati, poi i Subemendamenti agli Emendamenti, ci sono tanti commi che sono stati presentati dall'Emendamento tecnico e poi dal vostro Subemendamento. Siccome è la Presidenza che deve mettere in votazione, se la Presidenza ha le idee chiare su come mettere in votazione secondo questi criteri, io non ho nessun tipo di difficoltà. Siccome io lo vorrei verificare, se lo ritiene la Presidenza dovremmo verificarlo prima, vediamo un attimo e li mettiamo in fila, altrimenti si potrebbe creare confusione.

PRESIDENTE GALFANO

Mi sembra che sia stato chiaro, io condivido l'idea prospettava dal Segretario.

CONSIGLIERE GALFANO

Facciamo una breve sospensione perché mi sembra corretto, perché è confuso e non si capisce niente di quello di cui stiamo parlando.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Segretario allora a questo punto io potrei continuare con i Subemendamenti dell'Articolo 18.

PRESIDENTE GALFANO

Lei continui a rappresentare gli Emendamenti e poi ci fermiamo.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Presidente per essere chiaro, quello che ho detto io si riferisce ovviamente alla conclusione della discussione. Facciamo la discussione, dopodiché prima di procedere, cinque minuti di pausa, in maniera tale che li mettiamo in fila, altrimenti si crea confusione.

PRESIDENTE GALFANO

Consigliere se lei vuole continuare nell'esposizione.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Io non ho problemi. All'Articolo 18 sono stati presentati all'Emendamento dell'Ufficio, dunque all'Emendamento tecnico sono stati predisposti anche per l'Articolo dei Subemendamenti. Abbiamo previsto, dove ci sono le direttive generali per quanto riguarda l'Articolo 18, nella parte iniziale, abbiamo previsto di sostituire quello che riguarda la fascia di reddito, anche se devo dire stamattina che io avevo un dubbio, che forse poi il dottor Sparla o il dottor Fiocca, può darmi spiegazione. Noi abbiamo notato che questo Regolamento prevede, in quelle che sono le regole generali all'inizio di tutto il Regolamento prevede che il Comune subentra, per quanto riguarda alcuni articoli o quasi tutti gli articoli, ad eccezione dell'Articolo 18, il requisito è il minimo vitale, ad eccezione dell'Articolo 18. Nell'Articolo 18, che riguarda soprattutto contributi straordinari, ci siamo accorti che è previsto un contributo straordinario per diverse motivazioni che poi elencheremo che è previsto dentro... dove è previsto che il reddito non potrà superare tre volte la quota del minimo vitale. Con la collega Genna, mi sono documentato, il minimo vitale sarebbe 6.000,00 se il soggetto singolo. Se riguarda una famiglia, ecco perché mi è venuto il dubbio, siccome il minimo vitale, secondo le tabelle se sono marito e moglie da 6.000,00 passa a 10.000,00 e se ci sono figli poi va aumentando secondo i figli che fanno parti del nucleo. Non vorrei che con questa modifica che abbiamo fatto noi di mettere nello stesso piano, mi è venuto questo dubbio, perché noi messo "Con reddito familiare non superiore al minimo

vitale", reddito familiare si intende se sono quattro sarà 12.000,00 se è uno è 6.000,00. È giusto dottor Sparla, ve mi è venuto questo dubbio. Altrimenti che cosa accade? Se lasciamo il Regolamento così com'è, che è stato fatto nell'aprile del 2015, significa che 30.000,00 euro di ISEE, perché il triplo del minimo vitale diventa per quattro persone, mettiamo che è 10.000,00 diventa 30.000,00. Che cosa accade? Noi sappiamo che dell'ISEE oltre al reddito interferisce, condiziona il valore che viene dato secondo dei calcoli di coefficienti soprattutto gli immobili. Dunque per assurdo una persona disoccupata che ha due case, probabilmente non sono neanche case di lusso, potrebbe superare il minimo vitale avendo percepito zero, perché un disoccupato ha zero reddito. Mi è capitato ieri in ufficio, di trovare una persona disoccupata, ha un appartamento, vive in una casa, secondo quello che gli sono immobili, aveva 12.000,00 euro di ISEE. Invece chi guadagna 2.000,00 euro al mese e sta in una casa anche in comodato d'uso, dato dai genitori o in una casa in affitto perché gliela paga l'azienda, sto portando degli esempi e guadagna 2.000,00 euro al mese e ha quattro figli, probabilmente ha diritto ad avere il contributo straordinario. Allora noi abbiamo cercato di essere più giusti e più equi. Dunque noi riteniamo che siccome il Comune, i Servizi Sociali devono intervenire nelle situazioni di grave disagio o di emergenza, abbiamo ritenuto che devono essere solamente per il minimo vitale. Sinceramente non ho capito perché l'Articolo 18 prevede tre volte il minimo vitale, però a noi è sembrato eccessivo. Sia chiaro, questo sia chiaro, perché anche la gente che ci ascolta da casa non voglio chi pensino che noi penalizziamo le persone, non è così di fatto, perché se noi abbiamo, perché comunque qualsiasi intervento per i Servizi Sociali viene fatto, viene fatto secondo lo stanziamento di Bilancio, giusto dottor Fiocca. Gandolfo stia attento così capisce bene.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Io continuo a non capire come dobbiamo gestire i lavori, Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Consigliere già è stato ripreso dal Presidente, si rivolga alla Presidenza.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente c'è un Assessore, c'è un Dirigente e parla un Consigliere Comunale che relaziona sull'Atto. Io non capisco come si sta procedendo.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Questa è la volontà politica, c'è la questione politica. Allora Chianetta se dobbiamo scherzare come spesso si fa,

allora scherziamo? Se dobbiamo parlare di cose serie parliamo di cose serie.

PRESIDENTE GALFANO

Consigliere continui con la relazione.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

A me interessa quello che è utile per la città e per i cittadini. Poi se c'è qualcuno che interessa, se uno che propone una cosa che sia di Maggioranza o di opposizione a me non frega, dunque lei può pensare quello che vuole, sono Maggioranza in questo caso.

PRESIDENTE GALFANO

Prego.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

E visto che sono di Maggioranza lei penalizza i cittadini, perché dice: "Coppola con i Consiglieri che hanno proposta questa cosa di Maggioranza, non è giusto". Invece lei che è di Opposizione vota contro la città, vota contro i cittadini, vota contro quelli che hanno bisogno. Il fatto personale quando finisco di parlare. Ho la parola Presidente?

PRESIDENTE GALFANO

Ti do la parola per fatto personale. Consigliere Coppola un attimo, si fermi, si fermi. Le do la parola come fatto personale, ma dopo l'intervento del Consigliere Coppola. Io la invito a continuare rivolgendosi alla Presidenza, va bene? Prego.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente ripeto, lo questione del Reddito minimo vitale o tre volte il minimo vitale, se vengono stanziati cento e noi ampliamo la forbice degli aventi diritto, non è che sia una cosa equa, perché nella maniera in cui è fatto, dopo tre mesi, quattro mesi, cinque mesi noi ci ritroviamo a non avere risorse, perché? Perché abbiamo ampliato la possibilità a chi pur non avendo bisogno accede ai contributi ed avviene quello che è avvenuto nel mese di agosto quando io lamentavo che i Servizi Sociali non avevano più la disponibilità per acquistare i biglietti per chi doveva andare a curarsi fuori Regione.

PRESIDENTE GALFANO

Consigliere Gandolfo.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Se lei vuole che io "scaratterì" per la sua negligenza o per il suo disinteresse totale che ha avuto in questi ultimi periodo per quanto riguarda il lavoro della fatto dalla

Commissione, stia tranquillo che io sono capace di "scaratterare".

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente per fatto personale mi prenoto. Intanto questo Consigliere continua a parlare e lo lamento anche al Segretario Generale. Noi stiamo parlando, ma deve parlare l'Assessore, il Dirigente ed il Presidente della Commissione, il Consigliere Coppola che c'entra.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Se c'è chi vuole fare melino o ha l'interesse di dividere sempre il Consiglio Comunale tra Maggioranza e Opposizione mettendo da parte quello che è il reale interesse dei cittadini allora noi lo possiamo anche fare. Se devo continuare a spiegare perché sto dando..

PRESIDENTE GALFANO

Infatti io la invito a continuare.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Tempo, perché è giusto sprecare tempo, però mi sto rendendo disponibile nello spiegare il lavoro che è stato fatto con i colleghi, lo faccio, altrimenti lo vado con altri, poi fino ad un certo punto, se ne assume la responsabilità.

PRESIDENTE GALFANO

Prego.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie. Abbiamo previsto di sostituire al terzo capoverso "Non superiore al doppio del minimo vitale, ad eccezione di soggetti beneficiari di cui il Reddito non potrà superare tre volte la quota minoritaria" con "Reddito familiare non superiore al minimo vitale", questo è sostituito. Poi incominciamo con il Comma 1, dove ci sono i sostituivi e gli aggiuntivi. Al primo Capoverso dove c'è scritto "Situazione di grave patologia, che necessita di interventi sanitari fuori dalla Regione" noi abbiamo previsto di sostituire il "Necessita di..." con il "Ha reso necessario interventi sanitari fuori dalla Regione Sicilia", perché siccome il Comma prevede "Al ritorno", dunque non possiamo dire che necessita, dunque sono stati necessari interventi, per cui siccome ritorna abbiamo previsto che viene fatta l'istanza solamente al ritorno. Al secondo capoverso dove l'Ufficio ha predisposto la percentuale di rimborso noi abbiamo sostituito invece del 60 con il 40% ed aggiungere "E comunque non superiore ad euro 25.00 giornalieri omnicomprensivo vitto ed alloggio". Perché? Perché noi ci siamo allineati, perché non possiamo superare quelle che sono le norme previste dalla Legge, dunque se la Legge rimborsa il 60, perché il tutto nasce dall'esigenza del cittadino di recarsi fuori

Regione per malattie che non sono curabili in ambito regionale. Se la Regione, con la pratica fatta all'ASP rimborsa il 60, il Comune non può rimborsare il 70, perché significa superare una norma e domani la Corte dei Conti potrebbe anche impugnarla, quindi noi abbiamo previsto, considerato che si tratta sempre di un contributo e non un rimborso, un contributo del 40% e comunque di 25,00 euro massimo giornalieri onnicomprensivi, vitto ed alloggio per chi ha avuto la necessità di recarsi fuori Regione. Recarsi fuori per quelle patologie che non si possono curare in ambito Regionale, perché se per fare un'appendicite noi andiamo fuori, perché il problema non è solo il rimborso, ma sono i costi che rientrano nella mobilità sanitaria, di cui non voglio entrare nel merito, qui di medici ce ne sono. Soppessivo, al quarto capoverso, dove sempre nel Comma 1 cassare la frase "E sarà successivamente rimborsato, previa Convenzione con l'ASP nei limiti previsti della citata normativa da parte della medesima azienda al Comune di Marsala che subentrerà al cittadino al rimborso per il viaggio effettuato". Nell'Emendamento tecnico che poi non è altro che frutto di quell'Emendamento che era stato presentato precedentemente noi abbiamo previsto di dare la possibilità a coloro che sempre per patologie non curabili in ambito Regionale sono costretti a recarsi presso Centri di Alta specialità e che comunque la Regione rimborsa, per chi non ha la possibilità di andare fuori, perché non è nelle condizioni di acquistare il biglietto, il Comune anticipa il biglietto, compra il biglietto e dà la possibilità a queste persone di andarsi a curare. Mentre per il rimborso che attualmente fa il Comune che non potrebbe fare, poi il rimborso

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente quanti minuti deve parlare, tanto per capire. Cioè, c'è un Regolamento oppure il Regolamento è come la Seduta che inizia quando vogliamo.

PRESIDENTE GALFANO

L'Aula, un po' tutti abbiamo autorizzato il Consigliere Coppola.

CONSIGLIERE GALFANO

A fare che cosa.

PRESIDENTE GALFANO

A dare le spiegazioni.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente io non voglio avere a che fare con il collega Gandolfo, o mi fa finire l'intervento, perché non voglio essere disturbato da nessuno oppure me ne vado io e rimane

lui. Dunque Presidente dimostri autorevolezza in questo caso.

PRESIDENTE GALFANO

Io sto dicendo è stato autorizzato il Consigliere Coppola.

CONSIGLIERE GANDOLFO

La relazione la deve fare il Presidente della Commissione, lui è semplice componente della Commissione.

PRESIDENTE GALFANO

Ma il Presidente della Commissione è stato d'accordo a dare delega ad un componente.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Bisogna saper gestire i lavori, altrimenti è inutile che stiamo perdendo...

PRESIDENTE GALFANO

Consigliere Gandolfo facciamo finire l'intervento del Consigliere Coppola e poi dopo la parola.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Quanto dura l'intervento. C'è un Regolamento a parte.

PRESIDENTE GALFANO

Consigliere Gandolfo la necessità ed il tempo giusto per spiegare dal punto di vista tecnico.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Ma che cosa deve spiegare.

PRESIDENTE GALFANO

Abbiamo autorizzato a parlare lui, che siccome conosce gli Emendamenti, ci sta spiegando.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Perché noi abbiamo cassato la questione che riguarda la Convenzione, perché avevamo pensato in quell'Emendamento che è stato presentato con l'Ufficio di prevedere anche una specie di convenzione con l'ASP per far sì che il Comune risparmi, cioè rientri delle somme uscite che comunque la Regione dovrebbe far uscire. Solo che però per quanto riguarda la Convenzione non lo possiamo vincolare il Regolamento della Convenzione, ma è una situazione che potrebbe nascere dopo l'approvazione del Regolamento, il Sindaco può recarsi all'ASP e vedere di trovare tutte le formule, affinché la Regione... cioè il Comune di convenzione con l'ASP ed in questo caso con il parere favorevole della Regione, sono fatte queste cose, ci vuole solo un po' di buona volontà, affinché il Comune vada a recuperare quelle somme che doveva dare la Regione, perché la Regione va a rimborso

che in questo caso noi anticipiamo, ma solo per soggetti che hanno un'estrema necessità. Abbiamo aggiunto sempre al quinto capoverso "Tale intervento può essere concesso per un massimo di sei volte per anno solare per la stessa patologia, nei limiti di stanziamento di Bilancio. In caso di minore disabile il biglietto viene concesso anche all'accompagnatore". Presidente abbiamo previsto anche che siccome le istanze se vanno a regime per chi ha fa continuità terapeutica può partire tre volte, quattro volte, cinque volte, dieci volte in un anno, noi comunque un limite lo dobbiamo mettere, perché altrimenti andiamo a togliere risorse. Allora una volta che viene autorizzato dalla Commissione Regionale, noi anticipando il biglietto, comunque il cittadino avrà altre rimborsi, abbiamo messo un limite di sei volte, proprio per mettere un tetto, così il cittadino potrebbe comunque avere il rimborso da parte dell'ASP. È chiaro dottor Sparla? Abbiamo messo un limite, perché se è continuità terapeutica, poi l'ASP rimborsa. Siccome l'ASP rimborsa dopo l'autorizzazione, che magari tre - quattro mesi, per avere l'Autorizzazione nell'effettuare il rimborso, noi in questi tre - quattro mesi aiutiamo, sosteniamo la famiglia per sostenere le spese per curarsi fuori Regione, comunque abbiamo messo un limite per questo motivo. Abbiamo previsto che nel caso in cui ci sia un minore o un disabile anche il biglietto per l'accompagnatore, questo per quanto riguarda il Comma 1. Andiamo al Comma 2.

*Assume la Presidenza del Consiglio, il Consigliere Vincenzo Sturiano*

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola solo un Consiglio, cerchi di essere più sintetico.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Però non vorrei che poi si cerchi la situazione strumentale, ecco perché cerco di perdere del tempo nello spiegare, perché mi posso solamente limitare alla lettura. Però chi invece di parlare a vanvera.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola la interrompo solo trenta secondi. Io non ho detto che lei deve concludere assolutamente, la sto invitando soltanto cercando di essere il più sintetico. Perché se ricorda benissimo, proprio per accelerare l'iter di adozione del Regolamento avevo dato disposizione di fare ulteriori due Commissioni, in modo tale che si facesse chiarezza lì.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Sono quasi alla fine. Soppresivo al Comma 2. Anche in questo caso al Comma 2, che è un Emendamento tecnico che riguarda i rimborsi per chi fa terapia o radioterapia fuori dal Comune di Marsala, il Regolamento attualmente vigente non lo prevede in ambito provinciale, noi l'abbiamo previsto, logicamente sempre con rimborso chilometrico e comunque per quelle famiglie che non sono nelle condizioni reddituali di poter sostenere queste spese ed anche in questo caso abbiamo cassato il quarto capoverso "Soggetti o nuclei familiari che posso avere il contributo del presente comma se in possesso di un reddito personale e familiare non superiore al doppio del minimo vitale". Questo l'abbiamo cassato perché noi votando i Subemendamenti il reddito è sempre il minimo vitale, dunque questa frase la dovevamo cassare. Il Comma 3. Il Comma 3 prevede dei contributi straordinari, ripeto attuale Regolamento è stato adottato il 15 aprile 2015, prevede dei contributi anche per quei soggetti che vanno a trovare i familiari, per esempio, nelle Case di Riposo fuori Marsala. Dunque c'è una contraddizione fra la volontà di sostenere la Casa di Riposo con il presente Regolamento. Perché se noi invogliamo le persone nel far ricoverare i parenti fuori e non all'IPAB, ma fuori del Comune di Marsala, quindi abbiamo cassato, per quanto riguarda il Comma 3 "Casa di riposo per soggetti anziani" e "L'entità del contributi ai Commi 1 e 3 non potrà superare la quota del minimo vitale". Perché? Perché per questo comma ci siamo resi conto che stranamente, rispetto a quelli che sono i parametri generali, guarda Caso, questo Regolamento approvato nel 2015 prevede che per alcuni casi è come se dicessi: tocca a tutti i X, ma ad Enzo Sturiano ed a Gandolfo gli diamo X più Y, probabilmente sarà stata una svista. Dunque abbiamo cassato questa parte di Regolamento dove fa l'eccezione di alcuni commi o di alcuni punti.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Chi è che ha cassato, mi scusi.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Noi.

CONSIGLIERE GANDOLFO

"Noi" chi? Chi siete voi.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Quelli che hanno firmato l'Emendamento.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Ma chi sono?

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Io, la collega Licari, il Presidente, io non so chi ci sono.

CONSIGLIERE GANDOLFO

No, mi dica chi sono, almeno capiamo con chi parliamo.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

C'è scritto lì. Collega Gandolfo lei ha sempre la facoltà di votare contro, eventualmente favorire come ha fatto fino ad ora i punti 1 e 3.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere si rivolga alla Presidenza, grazie e non dia ascolto che sono solo provocazioni, non accetti le provocazioni.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Presidente mi fa piacere che lei ha centrato la questione reale. Al comma 3 sostituiamo, per questi contributi che diamo per chi va a visitare, può capitare un RSA, che effettivamente a Marsala c'è solo un RSA, che ha dei posti limitati e viene ricoverato un parente fuori Marsala, a Mazara, a Trapani, a Palermo, noi rimborsiamo comunque, diamo contributo che non superi al massimo il 30% delle spese effettivamente sostenute, chiedo scusa, sostituire il 60% con il 40%.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente non l'ho capito questa.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Basta leggere. Lei è laureato.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Ripeta quello che ha detto.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Al comma 9, comma aggiuntivo, che molti Consiglieri Comunali, in Servizio Sanitario Regionale ed il Servizio Sanitario Nazionale prevede il rimborso o il contributo per quelle patologie che non possono essere curate in ambito Regionale. Dunque significa che se uno va a Reggio Calabria gli tocca il rimborso, se si ferma a Messina non c'è nessuna forma né di rimborso, tanto meno di contributo. Siccome capita spesso che i Centri di Alta specialità che in Italia saranno due per ogni tipo di specializzazione, perché non si potrebbe fare un Centro di Alta Specialità in ogni comune, spesso mandano per quanto riguarda la continuità terapeutica, secondo il Protocollo.. (parola non chiara)... mandano i pazienti a farsi curare nei Centri di riferimento che hanno per ogni Regione. Il caso

effettivamente ha voluto che Molti Consiglieri hanno partecipato a serate di beneficenza, soprattutto di una bambina, che avendo una patologia rara, avrebbe potuto scegliere di andarsi a curare a Milano e noi avremmo dovuto rimborsare i viaggi dalla Sicilia a Milano. Con questo Articolo, che riguarda nella fattispecie alcune patologie che sono di assoluta gravità o rarità, parliamo di Cardiologia Pediatrica, noi nella provincia di Trapani non ce l'abbiamo, ce l'abbiamo a Palermo. Ci sono persone o bambini che hanno bisogno di avere delle cure che possono essere un Day Hospital, un ricovero o una prestazione ambulatoriali che devono affrontare delle spese, un po' come previsto nello Comma 2 per quanto riguarda quelli che vanno a fare la terapia, sono sempre terapie Salvavita, però noi l'abbiamo ristretto in situazioni di particolare esigenze, che fino ad oggi non era stato mai previsto e che noi oggi abbiamo inserito con il Comma 9, contributo dell'Ufficio. Io parlo al plurale, perché non sono stato solo io, c'è stata la collaborazione di tanti Consiglieri Comunali, che hanno voluto contribuire alla stesura soprattutto di questo comma. Poi noi abbiamo dato una sistemata dal punto di vista, come sostenere le famiglie. Dunque abbiamo messo: "Cassare al Punto 1, personale e del..." perché c'è sempre la questione del minimo e doppio vitale. Dunque noi abbiamo al Punto 1, dove c'è "10,00 euro, per ogni giorno di ricovero in Day Hospital se trattasi di struttura all'interno della Provincia di Trapani, a condizione che il reddito familiari non sia superiore al doppio del minimo vitale", abbiamo tolto "Personale e del...", dunque non dev'essere superiore sempre e comunque al minimo vitale. Minimo Vitale si intende sempre familiare, stiamo attenti. Se uno è 6.000,00 se sono due, che sono marito e moglie, sono 10.000,00 ed andando avanti. Al Punto 2 la stessa cosa ed abbiamo cassato i punti 3 e 4 ed abbiamo aggiunto al comma al punto, Perché? Perché invece di contribuire con una somma X, noi abbiamo previsto "Euro 25,00 omnicomprensivo per ogni giorno di ricovero" ce ne era anche un altro che specificava la questione delle Patologie, ce l'ha lei Presidente? Presidente nel Comma 9 avevamo fatto un'ulteriore correzione prima di presentarlo, è lì depositato e protocollato, questa era la brutta copia. Poi quello che è stato presentato è stato corretto proprio nel Comma 9, un punto, che qui non ce l'ho, ho bisogno di vederlo.

#### PRESIDENTE STURIANO

Si sta riferendo all'Emendamento o al Subemendamento.

#### CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Al Subemendamento che è stato presentato.

PRESIDENTE STURIANO

Ed è qui il Subemendamento.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

E non è quello che ho io, lo devo leggere per com'è! Questa è una brutta copia.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente io poi la interrogo dopo l'intervento di Coppola e poi vediamo se ha capito quello che ha detto, perché io non ho capito niente di che cosa sta dicendo.

PRESIDENTE STURIANO

Glieli posso dare.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Perché mi scusi io avevo la brutta copia, c'è la differenza di quello che stavo leggendo che è l'ultimo comma. Dunque aggiungere al primo Capoverso "dopo patologie rare o gravissime patologie non trattabili in ambito provinciale", questo avevamo previsto. Aggiungere che noi rimborsiamo per quelle che sono le prestazioni di Day Hospital o prestazioni ambulatoriali, se sono in ambito provinciale, se vanno a Trapani, vanno e vengono, noi rimborsiamo comunque sempre un quinto della benzina. Avevamo previsto al Punto 1, oltre al Day Hospital "Prestazioni ambulatoriali", perché il Day Hospital prevede comunque una cartella di ricovero, significa che non dorme in ospedale, però, ci sono persone, soggetti che sono costretti ad andare a Palermo per fare una determinata terapia per una prestazione ambulatoriale, non è un ricovero in Day Hospital. Dunque noi abbiamo previsto, anche in questo caso di dare un contributo della benzina. Dunque cassare "personale e doppio del minimo vitale" poi avevamo previsto "Aggiungere al Punto 3..." in quanto avevamo cassato i punti 3 e 4 "Aggiungere Euro 25,00 omnicomprensivo vitto ed alloggio per ogni giorno di ricovero in favore dell'Accompagnatore, se trattasi di minore o disabile fuori Provincia ed in ambito Regionale. Tale contributo sarà concesso in presenza di titolo di spesa limitatamente al periodo di ricovero e comunque per un importo non superiore a 2.500.00 euro annui per la stessa patologia". Cioè voglio dire che noi diamo un contributo giornaliero se uno è ricoverato a Messina, noi diamo il contributo sulle spese effettivamente documentate, tu spendi 100 e noi te ne rimborsiamo 25, perché è il limite massime. Un limite ce lo dobbiamo comunque mettere, però, riguarda è omnicomprensivo sulle spese effettivamente documentate. Questo è L'Articolo 18 comma 9, è un comma aggiuntivo che non era previsto e che noi abbiamo aggiunto per i casi che io ho poc'anzi descritto. Presidente io ho concluso, mi sono dilungato, ma

l'hanno fatto per cercare di farmi capire, per chi mi vuole capire.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere assolutamente. Io le avevo chiesto di fare sicuramente un excursus sintetico, di tutte quello che era... il senso degli Emendamenti. Poi magari all'atto della votazione del Subemendamento ci sarebbe stata la spiegazione. Abbiamo anticipato, quindi magari daremo lettura prima di procedere con la votazione direttamente dell'Emendamento e del Subemendamento in questione. Ci sono interventi?

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente chiederei di far relazionare l'Assessore ed il Presidente della Commissione, anche se il Consigliere Coppola è bravo, è un semplice componente della Commissione. Mi sembra assurdo che intervenga per conto dell'Amministrazione, per conto dell'Assessore, per conto del Dirigente, per conto del Presidente della Commissione. Intanto chiedo la parola di questi attori protagonisti di relazionare sul Regolamento.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate un attimo. Chi vuole intervenire?

CONSIGLIERE ARCARA

Presidente la spiegazione è stata abbastanza precisa ed articolata, per altro Consigliere Gandolfo è giusto che sia Coppola ad esporre questi Subemendamenti in quanto ne è il presentatore. Quindi è quasi legittimo che ciò accada. Quello che vorrei, invece, ancora una volta sottolineare è la necessità che il Regolamento oggi vada attentamente trattato e votato, senza pregiudiziale alcuna, senza pregiudiziale. Evidentemente lo spirito è stato quello di contrastare l'emarginazione sociale, il disagio sociale e venire incontro alle esigenze dei bisognosi, questo è quello che ha animato la Commissione devo dire da tre anni quasi, perché adesso andiamo verso il terzo anno della consiliatura Di Girolamo, questo è quello che ha animato la Commissione. Questi Subemendamenti sono anche, questo vorrei ricordare, l'effetto proprio di un lavoro che è stato partorito solo recentemente proprio perché il Consigliere Coppola si è trovato nella situazione di affrontare tematiche, problemi così delicati che magari inizialmente non dice che c'erano sfuggiti, ma pensavamo di aver risolto seguendo altre strategie. L'obiettivo è stato sostanzialmente questo, io non posso che da Presidente della Commissione, ma vi ricordo che questo Regolamento giace in quest'Assise già da due mesi, da gennaio 2018, io non posso che ringraziare il Consigliere Coppola per il lavoro che ha svolto, mi duole soltanto che alcuni

componenti della Commissione non abbiamo ancora firmato, sottoscritto questi Subemendamenti. Voglio soltanto però ricordare, cari colleghi, perché vedete quello che sta succedendo che è necessario ogni qualvolta che ci si presenta in aula evidentemente bene dotarsi degli atti che andiamo a discutere ed esserne già a conoscenza, così avremmo risparmiato al Consigliere Coppola questa lunga trattazione per quanto interessante, perché il Consigliere Coppola è stato costretto a chiarire tutto questo, perché molti di voi, evidentemente ignoravano il contenuto di questi Subemendamenti. Ripeto, l'obiettivo è stato quello, sempre nell'ambito, però ripeto ancora una volta colleghi, di quelli che sono i classici stanziamenti di Bilancio, perché lì purtroppo siamo fortemente vincolati. Evidentemente con l'approssimarsi del Bilancio Previsionale noi possiamo pur sempre cercare di potenziare i Servizi Sociali e per quello che mi trovate disponibile. Vi comunico che è stato già trasmesso in Commissione Bilancio, quindi possiamo già in questo senso cominciare ad adoperarci. Vi comunico comunque, Consigliere Coppola e lo dico perché vorrei anche il suo coinvolgimento, che per quanto riguarda ribadisco ancora una volta un principio, il Regolamento, un Regolamento per la disabilità Consigliere, guardi è un'iniziativa che è stata sposata da moltissime Amministrazioni. Cioè un Regolamento ad hoc per la disabilità, io ho già presentato l'atto d'indirizzo, io e Oreste Alagna, tra l'altro pretendo in questo Regolamento Consigliere la figura del Garante per i diritti dei disabili. Questa figura che si occuperà di tutto, dovrà occuparsi di tutta la normativa, Consigliere Gandolfo, relativa ai disabili. Diciamo ottemperare a quel compito fondamentale di quelli che sono i diritti dei disabili devono essere tutelati senza riserve. Allora lo spirito è stato, sostanzialmente questo, soprattutto per quanto riguarda l'Articolo 17. Io mi sento di ringraziare il Consigliere Coppola per l'impegno che ha profuso. Mi sento anche di ringraziare il Consigliere Linda Licari che ha lavorato su questo Regolamento per molto tempo, in un contesto spesso molto, molto agito voglio dire, ma non perché nell'animo di tutti i componenti della Commissione c'era proprio la volontà davvero di venire incontro alle fasce più deboli, più disagiate. Io mi auguro che ci siamo riusciti, quindi io faccio un appello a voi Consiglieri Comunali perché lo si possa votare. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

La collega Ingrassia ed a seguire la collega Giusy Piccione.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente mi ha iscritto?

PRESIDENTE STURIANO

Sì, è iscritto.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Avevo già chiesto d'intervenire.

PRESIDENTE STURIANO

Come?

CONSIGLIERE GANDOLFO

Avevo già chiesto d'intervenire al Vice Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Sì, sì è già iscritto. Aveva chiesto d'intervenire la collega Ingrassia Prima, la collega Piccione. Prego.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie Presidente, colleghi, Assessore e tutti i presenti. Onestamente non c'è dubbio che i principi che hanno ispirato le modifiche sono assolutamente nobili, così come quelli che hanno ispirato gli Emendamenti ed i Subemendamenti. Tra l'altro ricordo bene che io ho lavorato al Regolamento nel 2012, nel 2017, Un Regolamento c'è comunque, conosco perfettamente collega gli Emendamenti perché ho studiato, non faccio parte della Commissione e sono venuta in aula preparata. Però è anche vero che ci sono aspetti assolutamente tecnici che non è facilissimo comprendere e quindi dico che dobbiamo anche, almeno io ho necessità di capire anche il rapporto al vecchio Regolamento di fatto che cosa cambia e quali fasce vengono... perché non voglio dire privilegiate, assolutamente no, perché qua parliamo di un bisogno diffuso, collettivo di necessità, di urgenze, di malattie però, il collega parlava di: "Abbiamo ampliato", abbiamo ampliato cosa? Abbiamo ambiato con il Regolamento? Abbiamo ampliato con gli Emendamenti? O abbiamo Ampliato con i Subemendamenti. E rispetto a che cosa questa forbice di cui lei parlava si è allargato e si è ristretta da un'altra parte? Da quale parte si è ristretta. Io desidero sapere, quindi, qual è la ratio, desidero sapere, perché vero è che gli Emendamenti li ha presentati il collega, io ho studiato, ho visto la delibera, gli Emendamenti sono stati ritirati, gli Emendamenti sono diventati Emendamenti tecnici dell'Amministrazione, poi lo stesso per gli Emendamenti, quindi ho bisogno di ascoltare l'Amministrazione e di capire che cosa è cambiato rispetto al vecchio Regolamento. Dico che stiamo parlando di un Settore che impegna una percentuale altissima del Bilancio del Comune di Marsala. Parliamo di un Settore dove c'è qualcosa come più di otto milioni di euro. Vero è che per i contributi la cifra è decisamente inferiore, ma è sempre molto elevata, parliamo di 2 milioni circa, le somme precise non le so, ancora non ho studiato bene, non le conosco bene, però un Regolamento c'è, prima di questo ce ne

era un altro, le Leggi ci sono. Io mi aspetto che le modifiche siano migliorative ed ancora purtroppo con tutti questi tecnicismi per quanto io mi fidi assolutamente dei componenti di tutta il Commissione, dei miei colleghi, del collega ed amico Coppola, però io ho bisogno di capire qual è la ratio e di avere una visione completa, perché non facciamo parte della Commissione, ho letto, ho studiato e mi sfugge, ripeto, mi sfugge ancora la ratio e voglio capire da dov'è nata quest'esigenza di modificare il Regolamento, perché rispetto al Regolamento precedente. Credo che sia fondamentale ed io desidero avere una risposta. Grazie Presidente.

CONSIGLIERE ARCARA

Vorrei chiarire questo passaggio. Collega Ingrassia guardi, facciamo così, lei dice tecnicismi mi sfuggono, ma il Consigliere Coppola si è sforzato di chiarire anche questi tecnicismi forte della sua esperienza maturata dal campo, perché sappiamo il lavoro che svolge e quindi gli consente di gestire questa materia in maniera molto semplice. Allora forse le sfuggono altri passaggi, che sono quelli che sono..

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente mi scusi era iscritta a parlare il Consigliere Arcara.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate un attimo, mi sembra che stiamo trattando un Regolamento che ha a che fare e che deve disciplinare i soggetti che sono bisognosi.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente abbiamo capito che sono bisognosi, abbiamo capito che c'è una scaletta d'interventi.

PRESIDENTE STURIANO

Ho capito che vi ho dato due anni di tempo per poterlo trattare in sede di Commissione e non voglio più dire nulla, chiedendo solo un attimo di serietà, diversamente chiudo la seduta.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente ci sono degli iscritti. L'Arcara non era iscritta.

PRESIDENTE STURIANO

Ho capito, la collega ha chiesto d'intervenire trenta secondi per un chiarimento.

CONSIGLIERE ARCARA

Per un chiarimento.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Allora io intervengo ogni trenta secondi.

PRESIDENTE STURIANO

Allora vogliamo essere seri. Allora cerchi di essere più seri.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Lei faccia il Presidente e rispetti il Regolamento, gentilmente.

PRESIDENTE STURIANO

Il Regolamento lo abbiamo rispettato. La collega ha chiesto d'intervenire, trenta secondi, mentre interveniva la collega, appunto per fare chiarezza.

CONSIGLIERE ARCARA

Mi ha chiamato lei in causa poc'anzi. Venendo lì dentro mi ha detto: "Dovresti parlare tu adesso", mi toglie la parola non ho capito. Comunque volevo semplicemente chiarire un passaggio, alla Consigliera Ingrassia, persona molto seria nel suo lavoro e giustamente che intende farlo bene. Consigliera Ingrassia, guardi questo Regolamento che va a sostituire quello ai tempi del Commissario Bologna in poche parole, questo Regolamento tra l'altro ha ricevuto cinque atti d'indirizzo, se non vado errata. Quindi il passaggio va fatto a partire da quel momento lì. Questi atti d'indirizzo sono stati recepiti dall'Amministrazione, va bene Consigliera Ingrassia, io le spiego questi, io le spiego solo questi passaggi formali, perché i passaggi tecnici sono stati evidenziati dal Consigliere Coppola. Allora, che cosa succede? Sono stati fatti questi cinque atti d'indirizzo, calati nel Regolamento perché recepiti dall'Amministrazione, va bene. Dopodiché l'Amministrazione ha inviato questo Regolamento in Commissione, abbiamo lavorato su questo Regolamento. Sono stati prodotti degli Emendamenti dal Consigliere Coppola, che però poi li ha ritirati. Chiarisco questi Emendamenti ritirati per chi magari forse non ha seguito bene tutti i lavori, ritirati dal Consigliere Coppola, questi Emendamenti, i suggerimenti ivi contenuti, però hanno prodotto due Regolamenti tecnici, uno all'Articolo 17 e l'altro all'Articolo 18. È bene chiarire solo questi passaggi formali, dopodiché questi Regolamenti Tecnici, proprio poco tempo fa, circa quindici giorni fa.

PRESIDENTE STURIANO

Collega attenzione, la sto riprendendo, non sono Regolamenti tecnici, sono Emendamenti tecnici.

CONSIGLIERE ARCARA

Emendamenti Tecnici, è un'espressione sbagliata, va bene, si capisce sono Emendamenti tecnici. Hanno ricevuto ulte-

riori, diciamo, ulteriori precisi da parte del Consigliere Coppola e che quindi sono stati prodotti questi Subemendamenti. Questo per spiegare il passaggio formale che sfugge a molti. La ratio qual è? Consigliere Ingrassia lei però mi delude, perché la ratio l'abbiamo chiarita, che ratio c'è in un Regolamento d'Interventi Economica, se non quello di venire incontro ai bisognosi? Qual è la ratio scusatemi.

PRESIDENTE STURIANO

Mi permettete un attimo, c'è proprio in questo Consigliere. Consigliera lei ha ragione, c'è una parte politica che deve rispondere. Deve rispondere la parte politica relativamente agli Emendamenti presentati, mi dovete scusate, diversamente invertiamo i ruoli.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Io voglio sapere dov'è stato ampliato e dove è stato tolto conseguentemente, è chiaro?

PRESIDENTE STURIANO

Ma è diventato un battibecco tra colleghi?

CONSIGLIERE INGRASSIA

Perché qua parlano tutti che diamo, che diamo, che diamo. Se diamo di più a qualcuno, dobbiamo togliere a qualche altra. Faccio anch'io così.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliera Ingrassia. Assessore vuole rispondere? Prego.

ASSESSORE RUGGERI

Presidente, Consiglieri. Scusate se resto seduta è più comodo. Mi piacerebbe ricordare la data, ma adesso non la ricordo, ma per due sedute consecutive, in questo Consiglio Comunale io ho esposto il Regolamento, almeno quello che si era cambiato rispetto al precedente Regolamento. Quindi il precedente Regolamento che era stato varato nell'aprile del 2015, quando l'Amministrazione Di Girolamo si è insediata, abbiamo avvertito che c'erano delle problematiche, abbiamo cominciato a confrontarci con la Commissione ed io qui ho esposto già per due volte, mi dispiace che alcuni di voi ora non ricordano tutto ciò. La Consigliera Arcara che ora è Presidente della Commissione, ha detto benissimo poco fa, va beh, lo ripeto io certamente, mi assumo tutte le mie responsabilità, non voglio esimermi da niente, però ricordo all'aula ed ai Consiglieri, ripeto, per l'ennesima volta che abbiamo elencato tutte le motivazioni che ci hanno spinto a cambiare questo Regolamento. Primo: L'ISEE, perché il vecchio Regolamento parlava di ISE, invece si doveva trasformare in ISEE, perché non era più possibile parlare di ISE, oggi dovunque si parla solo di ISEE e c'era l'ISE. Questo aveva abbassato moltissimo la possibilità alle per-

sone di partecipare a questo Regolamento e di chiedere contributi, perché moltissimi venivano esclusi, prima di tutto proprio le famiglie dei disabili, prima di tutto le famiglie dei disabili, quindi c'erano delle cose che non andavano. Poi molte persone questo è stato il primo Punto fondamentale, sul quale ci siamo confrontati, l'ho detto io l'altra volta con i vari Dirigenti dell'Ufficio Finanziario, con Michele Sala, siamo andati all'INPS per vedere con i Sindacati, abbiamo fatto un lavoro abbastanza approfondito, da due anni e mezzo a questa parte, anche con la Commissione, per cercare di risolvere queste problematiche e siamo andati avanti così, questo è un primo punto. Poi ci siamo accorti che chi chiede il loculo, chi aveva il bonus socio - sanitario, non poteva usufruire di altri servizi che il Comune dava. Adesso non ce l'ho davanti agli occhi, ma c'erano quattro punti per cui molte persone, per esempio il Bonus socio - sanitario, loculi, i farmaci, il trasporto indiretto, se una di queste persone usufruiva del servizio civico non poteva accedere al loculo, ai farmaci, a tutte queste cose, allora abbiamo deciso di, permettere alle persone che usufruiscono di farmaci, di loculo, di trasporto indiretto e bonus socio - Sanitario di poter anche usufruire del Servizio Civico o dell'assistenza integrativa anziana o altri Servizi che prevede il nostro Regolamento. Abbiamo ampliata la possibilità agli ex detenuti che usufruiscono di un contributo di 500,00 euro di poter, non dopo un mese che uscivano dal carcere, ma dopo più tempo, abbiamo messo sei mesi o tre mesi, per fare questa domanda, perché magari uscendo dal carcere non sapevano che c'era questa possibilità e quindi abbiamo ampliato il tempo per poter venire al Comune a fare queste richieste. Il loculo. Il loculo è un problema che tanti di voi c'hanno sollevato. Perché nel Regolamento era previsto che dovevano intervenire anche i familiari, chi ha il diritto al loculo gratuito, poi anche gli altri familiari, genitori, figli che magari sono all'estero o sono in Italia in altri nuclei familiare devono presentare tutta la documentazione, allora abbiamo escluso tutti gli altri e ci siamo fermati solo al nucleo familiare per permettere una cosa più semplice, così se la persona muore, quindi si deve produrre il reddito solo del nucleo familiare. Se non ricordo male sono queste le cose fondamentali. Poi c'è stato in itinere, siccome le famiglie dei disabili pressavano tanto, il Consiglio Comunale giustamente ha fatto un Emendamento per cui già da tempo, le persone disabili possono usufruire del trasporto indiretto usufruendo di un contributo escludendo quello che è il Regolamento Vigente permette. Questo l'avete approvato qui, con un Emendamento e poi con un Subemendamento. Abbiamo detto in Commissione, infatti ora è stato cambiato, anche su proposta del Consigliere Coppola, che effettivamente aveva alzato troppo, persone con un reddito anche abbastanza alto venivano a chiedere, potevano usufruire del contri-

buto. Allora il Consigliere Coppola, giustamente, ha proposto quest'Emendamento e noi siamo stati d'accordo. Non c'eravamo permessi di cambiarlo, perché lo aveva approvato il Consiglio Comunale. Non c'eravamo permessi quando l'abbiamo portato, dopo averlo approvato in Giunta alla Commissione, perché il Consiglio Comunale aveva deciso di fare quest'Emendamento, quindi non ci siamo permessi, però avevamo notato con gli Uffici che effettivamente la platea si era molto allargata. Poi c'era l'altro problema dei farmaci che era un problema molto grave, quello che abbiamo cambiato, perché nell'attuale regolamento le famiglie possono avere solo quattro farmaci l'anno, rispetto a prima che era molto di più. Quindi questo è stato ampliato anche su input della Commissione. Questo è in sintesi quello che abbiamo cambiato, dopodiché il Regolamento è arrivato in aula e sono stati proposti degli Emendamenti dal Consigliere Coppola che poi si è deciso, di portarli di nuovo in Commissione, ci sono stati anche dei Subemendamenti e la Commissione in quest'ultimo scorcio di tempo, in un paio di mesi, ha lavorato per cercare di accogliere tutti questi Emendamenti e Subemendamenti che oggi il Consigliere Coppola ha presentato qui. Noi siamo stati d'accordo con le proposte del Consigliere Coppola, perché anche dalla sua esperienza lavorativa ha potuto notare delle incongruenze di cui forse non se ha accorto nessuno. Quindi sicuramente noi approviamo queste proposte che adesso è inutile che spiego di nuovo le proposte del Consigliere Coppola, poi se volete le posso anche spiegare, quindi noi abbiamo accolto queste proposte e siamo d'accordo su questi Subemendamenti che sono stati qua già diciamo acquisiti dall'Ufficio che ha sottoscritto e ha dato il parere favorevole. Spero di essere stata chiara, se ci sono altre cose da chiarire sono qua pronta a farlo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente quando finisco tutti di parlare, chiedo di parlare, perché è da un'ora che chiedo di parlare.

PRESIDENTE STURIANO

A chi ha chiesto di intervenire?

CONSIGLIERE GANDOLFO

È un'ora che chiedo di parlare.

PRESIDENTE STURIANO

A chi ha chiesto di intervenire?

CONSIGLIERE GANDOLFO

Al Vice Presidente quando era Presidente. Ora è diventato Vice Presidente, nel frattempo hanno parlato tutti ed io ancora aspetto d'intervenire.

PRESIDENTE STURIANO

Per quanto mi riguarda lei si è prenotato.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Per capire di che cosa stiamo parlando, perché stiamo parlando del niente fino a questo momento.

PRESIDENTE STURIANO

Al Consigliere do la parola quando gli spetta in base all'ordine di prenotazione. Collega ognuno è libero di fare quello che vuole, punto e dire quello che dice, poi si assume la responsabilità. Prima di dare la parola, che sono iscritti a parlare in ordine, la collega Piccione, il collega Gandolfo e ci doveva essere il collega Ivan Gerardi. Io voglio fare una domanda sola all'Assessore, relativamente al Regolamento ed agli Emendamenti visto che lei l'ha accennato, ne parlavo poco fa con il Segretario, quando parliamo di loculi gratuiti, il limite per avere il loculo gratuito, il reddito? Quale reddito. Il minimo vitale di chi? Famiglia che significa? Lo stato di famiglia all'atto della morte del defunto, quindi anche se ha un figlio che è milionario, gli diamo anche la concessione a titolo gratuito. I benefici di subentrare come erede sicuramente ci sono tutti, una cosa voglio dire su questa cosa che poi la discutiamo, sicuramente la possibilità ad ogni persona che muore di dargli un degno funerale la merita chiunque, una degna sepoltura, quindi la possibilità di dargli il loculo, la dobbiamo dare a chiunque, in attesa che si faccia un'istruttoria. Da passare un feretro che sta sei mesi a deposito, perché non si sa chi deve pagare, ad esonerare dal pagamento quasi chiunque, Assessore se parliamo di minimo vitale ed il minimo vitale alla fine non ce l'ha nessuno, perché poi alla fine chi lavora in nero, chi non lavora in nero, il nucleo familiare e poi magari ci sono due figli chi è impiegato, chi è notaio, chi è Avvocato, però il genitore non ha nessuno, sono marito e moglie e non hanno reddito, perché vivono con una pensione sociale. Siccome lo stato famiglia è quello, marito e moglie e hanno un reddito X, gli diamo il loculo gratuito. È corretto sicuramente dare una degna sepoltura, poi si fa un'istruttoria. Facciamo un'istruttoria per verificare se dobbiamo fare un'azione di recupero delle somme. Non è così, Segretario, perché a me arrivano altre voci e le voci sono quelle che i loculi gratuiti, l'importante è che il nucleo familiare non superi un determinato reddito del minimo vitale, gli spetta il loculo gratuito, senza che facciamo nessuna indagine o nessuna istruttoria. Assessore mi fa piacere se mi risponde per chiarezza.

ASSESSORE RUGGERI

Al momento nel momento, quello attuale, quello vigente, non quello nuovo, devono produrre la documentazione anche i figli, fratelli, sorelle di altri nuclei familiari.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore mi scusi, lei sta dicendo che in questo momento spetta ai legati per Legge.

ASSESSORE RUGGERI

Sì.

PRESIDENTE STURIANO

Okay! Questo Regolamento dà la possibilità a chiunque di poter ottenere il loculo gratuito?

ASSESSORE RUGGERI

No!

PRESIDENTE STURIANO

Come no!

ASSESSORE RUGGERI

Se hanno un reddito superiore non lo hanno.

PRESIDENTE STURIANO

Scusi il reddito superiore a chi? Il nucleo familiare attualmente in vigore all'atto della morte? Senza che si va a fare un'indagine su un nucleo familiare obbligati per Legge.

ASSESSORE RUGGERI

Devono produrre la documentazione. Al momento producono la documentazione, al momento. Produco tutta la documentazione al momento, non solo il nucleo familiare della persona.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore mi scusi.

ASSESSORE RUGGERI

Va bene, allora non ho capito.

PRESIDENTE STURIANO

Io sto andando a votare un Regolamento, attualmente c'è un'istruttoria ed ognuno deve portare la documentazione. Con questo Regolamento c'è sempre l'istruttoria o andiamo in deroga e diamo il loculo gratuito senza nessuna indagine istruttoria? Senza istruttoria. Io non posso essere favorevole.

ASSESSORE RUGGERI

Come senza istruttoria. L'istruttoria c'è sempre, la differenza è che siccome si sono... (intervento a microfono spento)... la documentazione dei familiari, si è pensato, perché i familiari sono all'estero, perché sono al nord Italia, perché non hanno più contatti, si rifiutano, tant'è che abbiamo tenute alcune persone lì senza essere seppellite, credo che tanti di voi lo fanno, perché ci hanno fatto presente questo, quindi abbiamo pensato di far produrre solo il reddito della famiglia della persona morta, con l'istruttoria però. Mandiamo gli Assistenti Sociali anche a casa a controllare, della famiglia. Se poi voi volete lasciare per com'è va bene, fate un altro Emendamento e lasciamo per com'è adesso.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi lei condivide, quest'impostazione la condivide. Siccome non vogliono portare la documentazione noi ci abbassiamo alla Legge del prepotente, se io non ho soldi, tu mi dai il loculo a titolo gratuito.

ASSESSORE RUGGERI

Non lo so, forse non ci capiamo. Devono portare la documentazione, ho detto Presidente. Ho detto che devono portare la documentazione.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore io le ho fatto una considerazione. Lo stato di famiglia sono due genitori, per avere il loculo gratuito lei richiede solo il reddito dei due componenti del nucleo familiare, non fa un'istruttoria rispetto a cinque figli, che magari alla famiglia, con il nuovo Regolamento. Ed è corretto? Io questo voglio capire, io ho i figli che sono milionari, io gli do il loculo gratuito, perché tanto il nucleo familiare di due persone non hanno il reddito.

ASSESSORE RUGGERI

Presidente questa era una proposta che la Commissione ha accolto. Se il Consiglio decide di lasciare per com'è la faccia pure. Nessuno sta imponendo niente.

PRESIDENTE STURIANO

Io queste cose le voglio discutere.

ASSESSORE RUGGERI

Presidente posso?

PRESIDENTE STURIANO

Io queste cose le voglio discutere in Consiglio Comunale, mi dispiace che l'Amministrazione acconsenta ad una... io non so neanche come definirla.

ASSESSORE RUGGERI

Acconsente a cosa. Io non ho acconsentito a niente.

PRESIDENTE STURIANO

Io non so come definirla questa cosa, perché non ha nessun senso logico.

ASSESSORE RUGGERI

Guardi io la capisco Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi noi è che noi favoriamo il bisognoso, favoriamo il potente.

ASSESSORE RUGGERI

Mi scusi Presidente vorrei finire, poi lei è libero di fare quello che decide. Io dico che si sono verificati casi di persone che non potevano essere sepolte perché il familiare che si trova al nord Italia non voleva produrre la documentazione e ci sono presente che sono rimaste lì, non sepolte, non credo che abbiamo tutto questo reddito, però ripeto se il Consiglio decide di lasciare per com'è va bene, d'accordo.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore io ho detto una cosa diversa. Non possiamo permettere che una salma stia nove mesi a deposito, gli diamo una degna sepoltura e poi facciamo un'azione di recupero. Se uno dei famigliari obbligati per Legge non ha possibilità economica non faccio azione di recupero, ma sono persone che stanno bene economicamente e che hanno un reddito.. non è così.

CONSIGLIERE ARCARA

C'è l'Articolo 19, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Lo legga.

CONSIGLIERE ARCARA

L'Ha letto?

PRESIDENTE STURIANO

No, non l'ho letto questo voglio che mi si spieghi.

CONSIGLIERE ARCARA

Mi scusi Presidente, Consigliere Gandolfo posso parlare. Intanto io premetto Presidente che quest'Articolo in particolare, spero che possa essere in ogni caso trattato nel Regolamento Servizi Cimiteriali che comunque chiediamo ormai da fin troppo tempo, Assessore cortesemente avvii questo iter, comunque sia si può fare un confronto tra il vec-

chio Regolamento e quello nuovo, relativamente all'Articolo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Consigliere Arcara è autorizzata a parlare trenta secondi.

CONSIGLIERE ARCARA

Signor Presidente, sta subentrando lui nella gestione dei lavori Consiliari? Possiamo leggere quest'Articolo 19, perché poi si parla di Obbligati per Legge nell'Articolo 19

PRESIDENTE STURIANO

Forse non ci siamo capiti, la risposta me la deve dare l'Amministrazione. L'Amministrazione mi dice tutto l'opposizione rispetto a quello che ci può essere nel Regolamento o l'Amministrazione non ha condiviso con chi ha fatto il Regolamento e non conosce il Regolamento.

CONSIGLIERE ARCARA

No, se il Regolamento l'ha mandato l'Amministrazione, l'ha mandato.

ASSESSORE RUGGERI

Ho detto che abbiamo lavorato al Regolamento.

CONSIGLIERE ARCARA

Presidente l'Articolo 19.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Assessore.

ASSESSORE RUGGERI

Tutto? "La prestazione sociale per la concessione gratuita del loculo potrà essere concessa in qualsiasi mese dell'anno al soggetto richiedente del nucleo familiare di convivenza anagrafica o del soggetto che ne abbia interesse se in possesso dei requisiti indicati all'Articolo 8 e 9 del presente Regolamento, quindi Reddito etc. Il soggetto richiedente per accedere al Servizio deve inoltrare istanza per iscritto, sottoforma di autocertificazione, su apposito modello predisposto da quest'Amministrazione Comunale, Settore Servizi alla Persona, Ufficio Solidarietà Sociale dal quale risulti: Generalità, dati anagrafici e Codice Fiscale, composizione del Nucleo familiare anagrafico, residenza nel Comune di Marsala almeno da un anno. Pena archiviazione il soggetto richiedente dovrà allegare all'istanza la seguente documentazione: Modello ISEE del soggetto deceduto e del nucleo familiare anagrafico in corso di validità. Fotocopia del documento di riconoscimento in corso di validità del richiedente, fotocopia del documento di riconoscimento del soggetto deceduto, certificato di decesso, fotocopia del Codice Fiscale, se straniero in possesso del regolare

permesso di soggiorno, quanto altro eventualmente richiesto nell'apposito modello di domanda. L'istanza verrà archiviata d'ufficio in caso di mancata presentazione della documentazione, come sopra specificata e nel caso che il reddito del soggetto deceduto o il nucleo familiare anagrafico è superiore al minimo vitale. Il responsabile del Procedimento Amministrativo dell'Ufficio di Servizio Sociale verificati i requisiti di accesso e la documentazione allegata all'istanza autorizzerà il responsabile preposto dell'Ufficio Comunale Cimiteriale a concedere al soggetto richiedente il loculo gratuito secondo la disponibilità dei costi accertati dal Servizio Cimiteriale".

PRESIDENTE STURIANO

Continui.

ASSESSORE RUGGERI

"L'Amministrazione Comunale per situazioni di gravi emergenza sociali, i cittadini marsalesi o stranieri a seguito di relazione dell'Assistente Sociale ed in assenza di congiunti nello stesso stato anagrafico e di congiunto obbligato per Legge potrà eccezionalmente assumere l'obbligo economico per il Servizio funerario, casse e trasporto, con ditte operanti nel territorio di Marsala. Il Comune per il servizio funerario di cui sopra, potrà sottoscrivere apposite convenzioni con ditte specializzate nel territorio di Marsala per la durata di anni 1".

PRESIDENTE STURIANO

Scusate siccome è italiano e giuridicamente è stato di famiglia anagrafico allo stato del decesso, chi è nello stato di famiglia, non è quello storico che tiene conto degli obbligati per Legge, scusate dove sta scritto.

ASSESSORE RUGGERI

Io non l'ho detto che abbiamo cambiato.

PRESIDENTE STURIANO

Ditemelo voi visto che c'avete lavorato, ditemelo voi. Non si aggiunge, significa che lo stato di famiglia all'atto della morte, non gli obbligati per Legge, con tutti i figli milionari che possono avere la possibilità di fare il funerale.

ASSESSORE RUGGERI

Presidente le rispondo che le avevo detto questo, che abbiamo tolto gli obbligati per Legge perché abbiamo avuto casi...

PRESIDENTE STURIANO

Assessore io mi fido dei miei colleghi, non posso ogni volta andare a leggere le cose perché si va a mistificare i

fatti. Voi avete sostenuto che non spettava e che era come dite voi, con gli obbligati di legge, il Regolamento dice altro. Dice "Stato famiglie..."

ASSESSORE RUGGERI

L'Abbiamo tolto sin dall'inizio. Presidente le ho detto che l'abbiamo tolto fin dall'inizio, perché purtroppo si sono verificati casi di persone, non credo che erano ricche, che non potevano essere sepolte perché i familiari, i parenti lontani non volevano produrre la documentazione. Se poi il Consiglio decide di lasciare per com'è va bene, mi sta bene.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore mi scusi, non è stato chiesto lo stato di famiglia storico, è stato chiesto lo stato di famiglia, è stato inserito lo stato di famiglia anagrafico, che significa che se io genitore con tre figli ed i miei figli sono sposati benestanti e vivono in situazioni agiate e lo stato di famiglia del mio nucleo familiare, io e mia moglie, con una pensione sociale a me spetta quello gratuito, i figli non pagano. Il Regolamento dice altro, Flavio scusate leggi attentamente quello che dici il Regolamento. L'altra ipotesi è quella di gravissima situazione economica e di disagio, ma lì dovrebbe già intervenire i Servizi Sociali ed obbligare i familiari a prendersi cura del Soggetto, che è cosa già diversa, quindi significa che i Servizi Sociali hanno fallito due volte, Assessore due volte. Ma è normale che si presenterà un Emendamento o si alza il reddito anche del nucleo familiare o si vede quello che si deve fare, ma in maniera seria.

ASSESSORE RUGGERI

Presidente guardi che bisogna valutare il giusto, perché purtroppo ci sono casi di persone che aspettano ancora di essere seppellite, perché i familiari si rifiutano di mandare il loro reddito, si rifiutano.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore, mi scusi, ma io quando parlo mi ascolta. Io ho detto: gli diamo una degna sepoltura e facciamo un'azione di recupero, la fase istruttoria la facciamo successivamente alla sepoltura, se ci sono casi che vanno approfonditi. Ma chi l'ha detto? Sono direttive dell'Amministrazione così come l'Amministrazione scrive: "Si autorizza alla sepoltura in seconda fila, in prima fila, quarta fila, al loculo a titolo gratuito" si assume la possibilità di far fare la sepoltura, se ci sono dei casi. Consigliere Piccione, prego.

CONSIGLIERE PICCIONE

Presidente, Consiglieri. Credo proprio che quest'Articolo ci cada proprio a fagiolo. Urge degna sepoltura, ma di quest'Amministrazione. Amministrazione che sa mettere virgole e non sa scrivere la storia. Questo Regolamento è un Regolamento che è andato bene fino ad oggi, mettendo aggiustamenti come delle virgole significative, perché gli Emendamenti del signor Coppola, del Consigliere Coppola, sono assolutamente... proposti dal Consigliere Coppola, non sono dei cattivi Emendamenti, ma sono virgole, virgole significative, che io voterò favorevolmente. Ho però delle perplessità, perplessità che accompagnano me e non solo me in quest'aula, quindi anche altri Consiglieri, rispetto alla valenza di questo Regolamento ed alla sua applicazione, nonché alla sua capacità di cogliere realmente i bisogni e di dare i relativi Servizi. È confuso e noi ce ne accorgiamo tutte le volte che proviamo a trattarlo in quell'aula. Quello che noi riusciamo a cogliere qui non un disappunto che ha l'Assessore nei confronti del Presidente Sturiano, non stiamo parlando di questo, perché io sono sicura che l'Assessore ha fatto quello che è di sua competenza nel massimo delle sue capacità, ma è pur vero che urge una mappatura più chiara e decisa dei Servizi Sociali di questo Territorio. Una vera e propria rivoluzione gestionale ed allora io dico, Colleghi Consiglieri, possiamo anche votare questo Regolamento ma è una virgola, non cambiamo nulla. Facciamo delle cose ma sono accozzaglie, per cui ancora oggi ci sono solo servizi che mancano e che sono altrettanto importanti, come ad esempio la mediazione familiare, non esiste. Esistono diversi reclami da parte dei Servizi, un centro per la famiglia. Allora il Regolamento a mio parere quando viene rivisitato ha una sua funzionalità che è un viatico per un pretesto per poter parlare di un settore. Ed io non ho mai avuto una chiara mappatura di quella che è la situazione dei servizi sociali in questo territorio. Inoltre propongo, io vorrei silenzio in aula, visto che qui i Consiglieri prendono parola senza assolutamente rispettare l'ordine.

*Assume la Presidenza del Consiglio, il Consigliere Arturo Galfano*

PRESIDENTE GALFANO

Consigliere Piccione non è come dice lei, l'ordine viene rispettato e le dico perché.

CONSIGLIERE PICCIONE

Non è così. Poi partono monologhi non si capisce per quale ragione.

PRESIDENTE GALFANO

Finisca il suo intervento.

#### CONSIGLIERE PICCIONE

Credo che il Regolamento non è buono così per come viene rappresentato. Io invito ancora una volta l'Assessore, nonostante abbiamo le mie perplessità veramente a ristrutturare ed a riformare e non solo a mettere virgole, grazie.

#### PRESIDENTE GALFANO

Grazie Consigliere Piccione. Aveva chiesto d'intervenire il Consigliere Gandolfo. Consigliere Gandolfo io le do la parola, lei poco fa era intervenuto durante l'intervento del Consigliere Coppola e mi aveva chiesto per fatto personale, io le ho detto: "Appena finisce l'intervento le darò la parola a lei ed al Consigliere Chiaretta". Io poi ho lasciato la Presidenza a Sturiano e lei, colpa sua se non ha detto: "Per fatto personale" quindi non è che è stato saltato, ci siamo capiti? Va bene, prego.

#### CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente, Consiglieri a me dispiace, il mio non vuole essere un attacco al Consigliere Coppola, io capisco che ha lavorato molto in questo Regolamento, ci ha messo il cuore in questo Regolamento. Il problema caro Flavio è che noi stiamo parlando di un Regolamento demagogico e populistico. Cioè noi facciamo un Regolamento che non è un Regolamento, cioè non si capisce niente in questo Regolamento. Noi a giugno finiremo le risorse ed abbiamo scherzato. Io vorrei leggere alcuni verbali di Commissioni, perché è da mesi che ribadisco questo concetto. Il Consigliere Gandolfo dopo la lettura del verbale precisa che come ormai è consuetudine di aver richiesto al Direttore Fiocca la disponibilità finanziaria ed idonea ad assicurare il servizio ed avendo ricevuto la solita risposta che non si è nelle condizioni di quantificare tutti i Servizi non c'è nessuna risposta. C'è un altro verbale in cui si lamenta di questo la Consigliera Arcara, il Presidente Letizia Arcara, chiede un parere all'atto deliberativo al Direttore di Ragioneria per avere certezza delle somme messe a disposizione per i vari Servizi di Regolamento. La Consigliera Genna in un altro verbale, chiede al dottor Fiocca se la modifica apportata al Regolamento trova una copertura finanziaria nel Bilancio. Il Dirigente risponde... questo è un verbale di ottobre del 2017, quindi a pochi mesi dalla scadenza. Giustamente il Dirigente risponde che per quest'anno ci saranno costi irrisori in quanto sono gli ultimi due mesi, il problema nasce quando il Regolamento verrà approvato nel 2018 in quanto non tutti i servizi che sono approvati da questo regolamento non troveranno prontezza nell'anno del 2018. Ribadisco ancora una volta il dottor Fiocca, in un altro verbale: Fiocca fa presente alla Commissione che l'applicazione del nuovo Regolamento necessita di maggiori risorse economiche, inoltre ci si sofferma sul fatto che si ritiene opportuno apportare una modifica all'Articolo 17. Quindi noi che cosa

stiamo facendo, stiamo facendo i bravi, allarghiamo la platea, accontentiamo tutte le figure e poi alla fine a giugno - luglio finiscono le risorse, per cui i casi gravi che realmente necessiterebbero di risorse da luglio a dicembre non saranno coperti e continuiamo a pagare invece cose meno importanti. Pertanto a mio avviso questo Regolamento è da bocciare, perché è un Regolamento assolutamente inutile ed invece bisogna fare un Regolamento snello, individuare dieci, quindici categorie sociali che assolutamente a nostro avviso siano meritorie d'intervento e valorizziamo queste risorse, piuttosto che andare a fare una cosa inutile.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie Consigliere Gandolfo. Aveva chiesto d'intervento il collega Ivan Gerardi, prego.

CONSIGLIERE GERARDI

Grazie Presidente., colleghi Consiglieri, Assessore. Dall'intervento di Flavio Coppola che io apprezzo tanto per essersi dedicato, come ha detto il Consigliere Gandolfo, ci ha messo il cuore perché lui stesso nelle proprie competenze lavorative ha più cognizione diretta di quello che possono essere, diciamo, le richieste ed i fabbisogni di tutti gli interlocutori ed i soggetti destinatari di questo Regolamento. Però è anche vero e diciamo che mi associo anche in parte all'interno del Consigliere Gandolfo, che il brutto di questo Regolamento è il frutto di scarsa attenzione da parte dell'Amministrazione. Perché i Consiglieri componenti delle Commissioni hanno lavorato per aggiustare il tiro e mettere le virgole, come diceva il Consigliere Giusy Piccione, per aggiustare, diciamo, quel Regolamento che doveva pervenire qua in Consiglio Comunale attraverso una delibera, rimodulandolo nel suo contesto totale. È anche vero che la Commissione Affari Generali inizialmente aveva dato parere positivo, però è anche vero che quel parere positivo io non ho la fortuna di avere il Consigliere Flavio Coppola componente nella Commissione Affari Generale, perché dai suoi interventi, dal lavoro apportato a questo Regolamento effettivamente forse avrei riflettuto ed avrebbe fatto riflettere tutti i componenti di quella Commissione e sicuramente quella Commissione non avrebbe espresso un parere favorevole. Quindi io su alcuni Emendamenti proposti e Subemendamenti in cui ci ha lavorato il Consigliere Flavio Coppola voterò in maniera favorevole, ma resta il fatto che quest'Amministrazione non cerca mai di risolvere i problemi nel suo contesto generale, ma cerca sempre l'aiuto qui in aula anche dei Consiglieri di Opposizione per far fronte a tutte quelle esigenze che la città richiede. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei Consigliere Gerardi. Aveva chiesto d'intervenire la collega Linda Licari.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Grazie Presidente. Assessore, Dirigente e pubblico in Sala. Io volevo riprendere un po' il discorso che aveva sommariamente portato l'Assessore, perché questo Regolamento l'abbiamo trattato veramente per molte e molte Commissioni, molte udienze in cui abbiamo ascoltato funzionari che adesso non ci sono più, perché c'era Rosalina Adamo ed adesso è in pensione, poi il Dirigente Scialabba, abbiamo passato veramente tecnici e dirigenti e funzionari di tutti i tipi, da due anni ad oggi. Addirittura anche il dottor Sala che è venuto per parlarci dell'ISE, della differenza che c'era ISE e ISEE, insomma abbiamo avuto tutti i chiarimenti possibili, almeno per quanto riguarda gli undici componenti della Commissione ed in questo caso io mi riferisco alla collega Piccione ed al collega Gandolfo. Nel momento in cui dopo due anni e mezzo vengono fuori delle perplessità, perché non si apportavano queste perplessità direttamente in Commissione? E se c'erano proposte da fare, si aggiungevano ad atti d'indirizzo che in maniera veramente accurata abbiamo proposto all'Amministrazione, ai Servizi Sociali di sei mesi fa, ripeto, dei quali non sono responsabili ovviamente i Funzionari che ci sono adesso. Il Regolamento che stiamo discutendo in questo momento in Aula di cui qualcuno accusa e mi riferisco più ai membri della Commissione perché chi non fa parte della Commissione ovviamente non può conoscere tutti i dettagli. Quelli che vanno parte della Commissione conoscono pure le virgole, veramente, il contenuto intero di tutto il Regolamento, almeno dovrebbero. Gli Articoli trattati in maniera dettagliata sono stati processo l'Articolo 10, l'Articolo 17 del trasporto indiretto, 9, 10, 17 e 18, che erano quelli che presentavano veramente più criticità sul Regolamento che era stato approvato nel 2015 e su questi abbiamo lavorato, perché tutti i membri della Commissione, anche altri Consiglieri portavano proprio le criticità di quell'ultimo Regolamento approvato, al quale nessuno ovviamente dà delle colpe, perché è chiaro che è stato fatto in un momento di Commissariamento per cui si è scelto di portare delle scelte più tecniche che politiche evidentemente. Voglio dire proprio questo Presidente, in questo momento ricevere delle critiche da parte dei componenti della Commissione mi sembra veramente inopportuno ed offensivo al lavoro stesso che è stato fatto, da tutti i punti di vista, sia economico che dell'impegno che ci abbiamo messo tutti. All'inizio io, poi la Presidente, collega Coppola, adesso per questi articoli delicati in cui veramente è stato molto minuzioso il lavoro che è stato portato avanti. Anche il lavoro che è stato svolto poi dei Servizi Sociali per redigere questo Regolamento, ovviamente si sono trovate delle lacune che abbiamo accuratamente provveduto a sistemare. Ma siamo qui dopo tutto questo tempo, il Regolamento finalmente potrebbe essere approvato, ci

sono delle criticità che riguardano i loculi. Il discorso dei loculi io ricordo benissimo, che abbiamo convocato anche il Segretario in Commissione durante il periodo della mia Presidenza e l'abbiamo convocato proprio per questo motivo, perché c'è un comma, del vecchio Regolamento che riportava proprio questo, tra le cose da richiedere c'era il Modello ISEE di tutti gli altri congiunti del defunto obbligati per Legge ai sensi dell'Articolo 433 del Codice Civile in corso di validità. Su questo ovviamente il Segretario si è espresso, noi abbiamo messo a verbale, poi è stata una scelta politica, che ovviamente in questo momento visto che sono rappresentate tutte le parti politiche del Consiglio Comunale possiamo benissimo decidere di approvare o di emendare. Perché sempre per volontà politica... collega Milazzo è una volontà politica, stiamo dicendo, perché l'Articolo 19 è stato calato. Forse non mi sono spiegata, se ci sono dichiarazioni in merito all'Articolo 19 sulla concessione del loculo è una scelta politica dell'Amministrazione che lo ha calato senza quel comma che si riferisce all'Articolo 433 del Codice Civile. In questo momento possiamo decidere anche che non siamo d'accordo perché riteniamo che per problemi economici si possa incorrere a situazioni delicate ed allora lo emendiamo. Ma è una volontà politica sulla quale si può discutere solo politicamente in questo caso. Io penso di aver detto tutto, sull'Articolo 18, sui farmaci, tutti i componenti di questo Consiglio Comunale hanno lamentato il fatto che si è passati da dodici confezioni che si davano all'anno e magari si davano in maniera troppo espansiva, c'erano politici controlli evidentemente per come era stato citato nell'Articolo, abbiamo ascoltato tutti i tecnici, il dottor Bavetta. Mi ricordo una Commissione allargata anche ai Capigruppo, si è studiato un Emendamento su quell'Articolo che poi è stato calato dai Servizi Sociali in maniera accurata, che non comporta un dispendio o un allargamento a chissà quali fasce e nemmeno vengono regalati questi farmaci, vengono ulteriormente controllati, per come è stato scritto l'Articolo. Se si vuole si può anche leggere quest'Articolo, però io credo che non ci sia. Non ci sia un allargamento di spesa, se mi confermi collega. Anzi è stato fatto tutto in maniera oculata ed accurata, anche in maniera rispettosa delle casse comunali. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei Consigliera. È scritto a parlare la Consigliera Letizia Arcara. Io la invito ad essere breve, perché lei è intervenuta più di una volta.

CONSIGLIERE ARCARA

Brevemente.

PRESIDENTE GALFANO

Io sto concedendo la parola al Consigliere Arcara, in quanto Presidente della Commissione e quindi già ho detto: "Brevissimamente". Sta perdendo più tempo lei ad interrompere. Prego.

CONSIGLIERE ARCARA

Io assolutamente non voglio ripetere quanto già detto dal Consigliere Linda Licari che parlava appunto di interventi, secondo me, che sono al quanto pretestuosi se fatti in maniera a mio parere anche pregiudiziale. Perché è mai possibile che si possa dire ad un componente della Commissione "Il Regolamento non è buono", abbiamo lavorato tre anni. Voglio solo aggiungere, Giusy i tuoi interventi sono legittimi come quelli di ognuno di noi. Voglio solo aggiungere il problema, Giusy Piccione, è sorto nel momento in cui il Consigliere Coppola forte dell'esperienza che ho ripetuto poc'anzi ha maturato sul campo, relativamente all'Articolo sul trasporto dei disabili nei Centri di riabilitazione ha voluto sottolineare la differenza, e strutture ex articolo 26 e strutture ex articolo 25. Ha voluto rimarcare e puntualizzare questa differenza, quindi con riferimento alla Legge 104, quindi Comma 1, Comma 3 e lì che si è intervenuti sostanzialmente nell'ultimo periodo. Questo voglio dire. È stata una questione temporale, una questione soltanto temporale, noi ce ne siamo accorti per questo. Però non mi va che si venga a dire, caro Consigliere Piccione, che lei fa parte di questa Commissione e ha dato notevole contributo non è buono. Non è buono. Io lo sto difendendo non perché Presidente della Commissione, perché mi pare che si sia realizzato l'obiettivo di fondo.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie Consigliera Arcara. Collegli, il Presidente Sturiano gentilmente... aveva chiesto d'intervenire il collega Vinci. Prego. Il fatto personale è quando c'è un'offesa. Allora ogni volta che ci si riferisce ad un collega facciamo un fatto personale? Collega Vinci prego.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente mi scusi, c'è una richiesta di fatto personale.

PRESIDENTE GALFANO

Qual è il fatto personale.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Intanto c'è una richiesta di fatto personale.

PRESIDENTE GALFANO

Collega Gandolfo non esiste il fatto personale.

#### CONSIGLIERE GANDOLFO

Presidente lei deve mettere in votazione all'aula. Lei deve mettere in votazione la richiesta.

#### PRESIDENTE GALFANO

Consigliere Gandolfo per carità, la Consigliera Piccione stesso non vuole intervenire. Prego Consigliere Vinci.

#### CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente. Gradirei un minuto di attenzione Presidente, grazie ancora Presidente. Non era nei programmi intervenire, anche perché mi sono dato una data dei miei interventi ed erano posticipati di qua a qualche mese, ma purtroppo per un argomento così toccante, un argomento di un Regolamento così importante ed all'interno Del Regolamento la questione dei loculi concessi, eventualmente, gratuitamente da parte del Comune alle famiglie bisognose richiede da parte mia una breve considerazione ed un contributo di idee a quest'Assise. Per fatti lavorativi ho avuto il piacere di dirigere il vicino cimitero del Comune di Mazara del Vallo per circa due anni e mezzo. Racconto come avvengono le circostanze, alla morte di un caro, l'Agenzia di pompe funebri è arrivata dentro casa, che è chiamata dalla telefonata, l'unica cosa e la prima cosa che chiede ad uno familiari è il modello ISEE. È prassi consolidata in tutti i Comuni, perché le pompe funebri sono anche uno strumento tale di essere più bravi o meno dell'altro far ottenere un loculo libero... un loculo gratuito alla famiglia bisognosa. Allora dalle cose che ho ascoltato se quest'Assise non emenderà l'eventuale Articolo 19, rischiamo che in pratica oltre il 50%, il 60% dei loculi del nostro cimitero saranno assegnati con determina Sindacale su proposta dell'Ufficio Solidarietà Sociale che relazionerà negativamente perché quella famiglia ha i requisiti per ottenere il loculo gratuito. E ve lo dico uno che in pratica ci ha lavorato e so come funziona il meccanismo, una volta c'era un po' di pudore sulla faccia delle persone, oggi questo pudore, in presenza di un risparmio da 2.200,00 - 2.400,00 euro non c'è più, non c'è più, perché in pratica la bravura dell'agenzia di pompe funebri è anche lì nell'ottenere un loculo gratuito. Voi non ci credete ma è così, ognuno fa il suo mestiere, anche lì e lo fanno più o meno bene. Allora regolamentiamolo, cambiatelo, c'è una norma ben precisa che è quella del diritto di famiglia, diritto per successione, onere ed onori, chi in pratica non rispetta la Legge 75 del Diritto della Famiglia con la modifica dell'78 non è una famiglia che si comporta come un buon padre di famiglia. Io Antonio Vinci non posso nascondermi dietro l'angolo per non dare la possibilità ad una sepoltura, pagando la sepoltura di un caro, ma se lasciamo le cose così si verifica quello che il Presidente Sturiano ha detto prima, ve lo posso assicurare. Questo era l'argo-

mento. Se in alcuni casi è stato detto a gran voce da questo Consiglio Comunale, dovremmo cambiare l'attuale Regolamento in questo, stiamo commettendo un errore. Finisco quest'argomento, perché non voglio parlare sempre di loculi, però invito coloro che si sono occupati, nel ringraziarli pubblicamente del lavoro che hanno profuso nel fare questi Emendamenti e quindi un supporto a tutti noi che hanno lavorato di vedere che cosa modificare e come modificarlo, per me una cosa soltanto, anche da tecnico, il Diritto di famiglia ed il Diritto di successione, se uno ha figli, i figli devono essere tirati in ballo in questa situazione. Possono vivere all'Estero, oltre l'Oceano, i figli sono figli e come entrano nella successione, entrano anche nei debiti dei genitori. Il collega Sinacori mi segue bene, perché è una questione di lavoro e quindi gli consente di addentrarsi dentro la tematica che sto cercando di sviluppare. L'altra questione e non voglio essere polemico con nessuno dei Consiglieri o dell'Amministrazione, io ritengo che i vari Emendamenti o l'Emendamento 17 e 18 che sono i due Emendamenti cardini, mi pare della questione, devono essere rimodulati in maniera lineare, nel senso che, caro Collega, che sia il 17 che il 18, con tutta la esperienza lavorativa che hai portato, e te ne siamo grati tutti, devono inizialmente cassare tutto l'Articolo 17 per poi riproporlo nella stesura definitiva, come l'Ufficio l'ha proposto, perché io non riesco a capirlo o a votarlo come mi si pone. Quindi il primo Emendamento non è così, perché il Segretario ed il Presidente dobbiamo votare prima il Subemendamento e poi votare l'Emendamento emendato, le dico una cosa soltanto, il primo Emendamento elimina tutto il 17 e riproponi tutto il 17 così, in modo da poterlo capire. Io vengo da Fornara. Collega quando hai iniziato a spiegare l'Emendamento qualcuno ti ha interrotto dicendo che prima dobbiamo votare i Subemendamenti e poi l'Emendamento, c'è molta confusione così. Allora il tuo Emendamento complessivo... chiedo scusa non voglio più intervenire su questa questione.

PRESIDENTE GALFANO

Collega Vinci abbiamo deciso che poi sospenderemo il tempo necessario.

CONSIGLIERE VINCI

Perfetto, mi mancava questo passaggio. Credo che qualche altro che mi ha proceduto, qualcuno che prima di me è intervenuto si è espresso nella stessa formula, nel senso che, collega Coppola ed altri, tutti coloro che hanno lavorato, ho sentito, se ho capito bene, che si sono abbassate alcune fasce e si sono dati alcuni Servizi. Mi riallaccio alla collega Ingrassia, se non ricordo male, vorrei capire tra il dare in più i servizi e l'aver a me Consigliere Comunale, che da qua a qualche settimana, a qualche mese devo votare il Bilancio vorrei capire se mi devo preoccupare di

uno stanziamento complessivamente in più o in meno. Penso che questa questione stasera non si è capita o non si vuol fare capire. Perché fare un regolamento, di tutte queste cose belle, essenziali, credo che se noi riusciamo... se quest'Assise riesce ad approvare questo Regolamento, in pratica daremo dei servizi molto importanti, probabilmente ci sostituiremo anche ad alcuni Enti o all'ASP, che peccano in qualche servizio. Quando parlo io o metto in crisi l'Aula o non mi faccio capire, secondo me non mi faccio capire e quindi chiedo scusa a tutti.

PRESIDENTE GALFANO

Non è così. Continui.

CONSIGLIERE VINCI

Io non so se lo stanziamento del 2018 al Settore Servizi Sociali questa voce deve aumentare o diminuire o a pareggio, perché a tutto c'è uno studio. Di solito i regolamenti hanno bisogno di copertura finanziaria, quindi non c'è bisogno della Copertura Finanziaria, ma giochiamo già, ci incartiamo ora per poi. Io devo saperle se quei servizi che oggi mettiamo in campo e che vorremmo votare tutti noi, perché questo è un Regolamento Consiliare, non è più un Regolamento della sola Amministrazione, abbiamo partecipato tutti a questa stesura, chi più e chi meno e chi ha partecipato ringrazia i colleghi come io ringrazio il collega Coppola ed altri che si sono adoperati per questi. Voglio capire sin da oggi quanto costa in più all'Ente Comune di Marsala dare questi servizi, perché a monte ci sono le istanze degli anni pregressi. A monte l'ufficio mi deve sapere dire: "Visto, visto, visto..." "Considerato, considerato" "Si presume", perché questa è una presunzione, perché non possiamo parlare di dati consuntivi, ma si presume che con questo Regolamento noi andiamo a pareggio all'anno scorso oppure noi dovremmo cercare di altro milione, due milioni in più o in meno, così io metabolizzo e so che deve arrivare in Consiglio Comunale un Bilancio su questo fronte, altrimenti parliamo di nulla, perché il Regolamento non si deve mai porre il problema d'impegno di spesa, perché necessitano nemmeno di pareri di contabilità se la memoria non mi inganna, ma nella fattispecie ed in questo caso specifico penso proprio di sì. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei Consigliere Vinci. È iscritto a parlare il Consigliere Aldo Rodriguez, prego.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente grazie. Assessore, Stampa, vorrei comunicare all'Aula, se mi permette Presidente, che alle 19:25 è stato proclamato il Governo, il nuovo Governo, quindi è giusto che l'Aula sappi qualcosa. Era giusto comunicarlo, eravamo

in seduta di lavoro e quindi ho avuto questa comunicazione e mi sembrava giusto.

PRESIDENTE GALFANO

Ne prendiamo atto. Ne prendiamo atto.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Grazie Presidente, capisco che lei è molto felice di tutto ciò. È un Governo nazionale a prescindere da tutto, quindi credo che sia giusto dare notizia di ciò, a prescindere di quale colore politico può avere è sempre un Governo Nazionale e democraticamente credo che sia importante saperlo.

PRESIDENTE GALFANO

Come dice la collega Ingrassia "Buon lavoro".

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Cosa?

PRESIDENTE GALFANO

Come dice la collega Ingrassia "Buon lavoro".

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

C'è stato chi ha lavorato per cinquant'anni, noi iniziamo oggi, grazie Presidente. Detto ciò io capisco che, collega Vinci, con questa sua affermazione credo che il periodo di tregua, dato dalla sua persona, in questo momento credo che sia finita la tregua, infatti mi sembrava strana questa moria... non moria, questa sua debacle e silenziosa e pacata, mi sembrava troppo strano, quindi prendo atto di questo, anche perché molte cose delle cose le condivido, stranamente le condivido, perché stavo chiedendo all'Amministrazione che è facile fare un Regolamento del genere, né do atto a Flavio, perché gliel'ho detto anche quando stava lavorando sugli Emendamenti e facevo i complimenti sull'abnegazione di Flavio, sia di Linda e sia di tutti. Il mio non essere un negativo al Regolamento, Linda, è inutile che mi guardi così, perché sai benissimo che all'inizio ne abbiamo parlato di determinate cose, di determinati punti che non mi quadravano, quindi sai benissimo che già dall'inizio, sia con te, che con l'Assessore ne avevamo parlato anche ai Servizi Sociali, soprattutto per quanto riguarda i disabili. Forse qualcuno dice: "l'avevi detto", ma l'avevo detto veramente perché lei ne è testimone di tutto ciò. Però, caro Assessore, secondo me, fare un Regolamento del genere non è riproporre o come ha detto la collega Giusy Piccione, le virgole, il Regolamento dev'essere fatta in maniera seria, secondo me non dovevano essere i colleghi Consiglieri a fare tutto ciò, perché è stato fatto un lavoro egregio, ribadisco un lavoro egregio, ma per me, per me Aldo Rodriguez del Movimento 5 Stelle, quindi una posizione alla sua Maggioranza, io pretendevo che lei Assessore assieme alla

sua Maggioranza venisse qua in aula con il suo Regolamento e con le modifiche che ulteriormente potevano apportare i colleghi Consiglieri e non al contrario, non al contrario. Ripeto Assessore, io pretendevo da parte mia, da Opposizione, che l'Amministrazione che governa questa città doveva venire in aula e quindi con le Commissioni preposte, quindi Affari Generale la Commissione presieduta da Letizia Arcara con un Regolamento già pronto ed invece è stato al contrario. Perché i lavori, anche se io non sono in Commissione li ho seguiti ugualmente, il Regolamento è quello di base, parte da quello di base ed è stato modificato come ha detto Giusy Piccione con le virgole. Sono piaciute perché cadevano a puntino, a virgole, quindi l'Amministrazione doveva dare qualche cosa in più, che non ha dato, ma è normale per quest'Amministrazione. Assessore se mi permette io posso dare un giudizio da Opposizione, se lei poi pretende che l'Opposizione dica "Perfetto, va bene" mi dica così, così io agisco di conseguenza. È un po' difficile che io lo faccia.

PRESIDENTE GALFANO

Consigliere Rodriquez non facciamo una discussione. Faccia il suo intervento.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente lei si rivolge a me "Faccia il suo intervento", di là ci sono state diatribe, che al momento si tiravano anche le bottiglie.

PRESIDENTE GALFANO

Per quanto mi riguarda quando vedo diatribe io intervengo e così intervengo, lei lasci stare i colleghi.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Io approverò questo Regolamento, sicuramente approverò alcuni degli Emendamenti citati dal Consigliere, letti ed ampiamente discussi dal Consigliere Flavio Coppola, ma desidero da parte dell'Amministrazione che in quest'aula mi diano e mi dicano le coperture finanziarie per far sì che questo Regolamento possa durare dodici mesi e non un tempo ridotto. Voglio capire se questi Emendamenti calati ed il Regolamento così come è stato formulato avrà le coperture necessarie per poter essere adottato. In quel momento, nel momento in cui io avrò queste certezze io approverò il Regolamento. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei. Collega Coppola un attimo, c'era il Consigliere Milazzo che voleva intervenire. Prego Consigliere Milazzo. Dopo l'intervento del collega Milazzo c'è lei.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie Presidente. Collega Consigliere, collega Coppola secondo me era giusto che intervenissi prima io perché lei già ha ampiamente discusso, poi successivamente sicuramente completerà l'iter dell'atto deliberativo. Presidente io onestamente di Servizi Sociali me ne occupo poco nel senso che non sono ferrato come alcuni colleghi che sono più ferrati nel merito. Però ascoltando un pochettino gli interventi, avendo partecipato come supplente in qualche Commissione certo un Regolamento che si trova in quell'Aula dal mese di ottobre 2017 mi pare che sta partorendo veramente in ritardo. Alla fine stiamo facendo un Regolamento modificando di quello che l'Amministrazione ha proposto due Articoli, il 17 ed il 18. Ci accorgiamo, perché ce lo dice il Collega Vinci che anche il 19 va modificato, alla fine Assessore che Regolamento ha portato lei in Consiglio Comunale? Ha portato un Regolamento che sicuramente lo presentiamo e poi lo trattiamo, perché mi dà quest'impressione a questo punto, consentitemi di dirlo. Un Regolamento che viene presentato da un'Amministrazione così come lei ha detto, non appena vi siete insediati con l'Amministrazione di Di Girolamo avete messo mano al Regolamento perché alcune cose non andavano, tant'è che è un frutto di più Regolamento, vedo che avete messo mano sbagliato, perché avete presentato un Regolamento che già tre Articoli sono tutti da modificare, alla fine meno male che c'è. Stiamo portando avanti un Regolamento che il Collega Coppola ha saputo ben emendare, perché è un lavoro che fa, menomale che lui sta facendo quest'Emendamento sennò avremmo vuotato un sacco vuoto, perché è da due mesi che ci dite di votare il Regolamento, ma che cosa avremmo votato non lo so, a questo punto chi è addetto ai lavori, il collega Vinci che conosce il sistema perché ci lavora anche lui, perché non presentiamo subito l'Emendamento all'Articolo 19? Segretario è possibile presentare quest'Emendamento all'Articolo 19? È chiaro che questo problema esiste.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Questo lo dovrebbe decidere la Presidenza. Però se ci rendiamo conto che c'è un problema con il quale possono conseguire delle disfunzioni, saremmo poco diligenti a non farlo.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

È Stato un anno, se sta un anno ed una settimana a me non un cambia niente, ma a questo punto, gli addetti ai lavori, modificate anche l'Articolo 19, non possiamo fare diversamente. Se c'è un qualche cosa che va fatto, fatelo, ripeto, io non faccio parte di questa Commissione e l'ho detto a priori non sono ferrato in materia di Sociale, però sicuramente se non ci fosse stata la presenza del collega Coppola, caro Michele Gandolfo, non so che cosa avremmo votato,

non lo so. Grazie Presidente. Ripeto sono favorevole agli Emendamenti, sicuramente voterò l'intero atto, però direi che... non è che pretendo, perché lei alla fine lei mi può dire: "Perché non lo fa lei l'Emendamento" d'altronde potrei anche farlo, però qualcuno, come il collega Vinci che ha messo mano all'Articolo 19 e mi convince che va modificato, cortesemente fatelo quest'Emendamento, io sono favorevole affinché si possa fare, grazie.

PRESIDENTE GALFANO

È previsto l'intervento dell'Ufficio Ragioneria. C'era iscritto il collega Coppola, prego.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie Presidente. Intanto collega Gandolfo finalmente posso apprezzare un suo intervento perché è stato più preciso e serio in quella circostanza. Sulla questione del Regolamento e degli Emendamenti e Subemendamenti, Presidente, vorrei precisare una cosa, il collega Vinci non c'è, il problema è tecnico, perché se noi riscriviamo gli Articoli così come subemendati, significa che dobbiamo fare un Subemendamento che sostituisca completamente l'Articolo 17. Così per come è predisposto ci può essere, siccome noi dobbiamo andare a votare il Subemendamento soppressivi e sostituivi, perché può succedere che l'Aula può essere che non è d'accordo sul fatto del minimo vitale e non mettere il costo della benzina. È chiaro? Dunque come dice il Collega Vinci noi non possiamo predisporre un Subemendamento sostitutivo dell'Emendamento tecnico per fare chiarezza, perché sono tante piccole correzioni che l'aula liberamente e democraticamente può condividere o non condividere, questo sia chiaro. Dunque è un fatto tecnico, poi eventualmente ad Emendamenti, cioè a Subemendamenti approvati o bocciati, eventualmente poi si dovrebbe rileggere l'Articolo così... cioè l'Emendamento così come subemendato. Collega lei non lo può capire, noi possiamo scrivere pure qualsiasi cosa, noi siamo stati più precisi, perché ci siamo... abbiamo posto l'attenzione anche sulle piccole diciture, se andiamo a modificare tutto cade. Qui prendo il primo punto, "Raggiungimento del Centro Riabilitativo aggiungere con indennità chilometrica" lei può dire no e si passa all'altro Subemendamento. Poi dopo che i Subemendamenti vengono approvati o bocciati, allora l'Emendamento tecnico dovrebbe essere votato così per come subemendato, non possiamo predisporre un Subemendamento completo che sostituisca completamente tutto l'Articolo. Sono stato chiaro? Questo è un fatto tecnico. Per quanto riguarda il Regolamento nella sua complessità, bene dice il Collega Gandolfo quando evidenzia la necessità che ci sia un Regolamento più snello. Il vero problema, caro Michele, sai qual è? Che questo Regolamento che è frutto, questo regolamento che è attualmente vigente che non va bene, che non è quello predisposto dall'Amministra-

zione, non è quello che eventualmente noi modificheremo, è quello attualmente vigente che ci porterà a far saltare tutte le, diciamo così, le sfere di spesa che ci sono e non arriviamo mai a completare l'anno, proprio perché ci sono delle carenze. Il problema è che questo Regolamento è un insieme di Regolamenti, perché inizialmente erano al tempo tre regolamenti che sono stati modificati. In realtà il trasporto disabili, per quelli che vanno nei Centri Ex Articolo 26 non andrebbe neanche regolamentato Presidente, ma di fatti c'è e lo devi aggiustare, se poi la politica, il Consiglio Comunale, l'Amministrazione lo vuole estrapolare, lo può estrapolare ma non andrebbe neanche regolamentato, perché è un compito istituzionale, ma c'è, l'abbiamo avuto e lo stiamo perfezionando ora. E che facciamo stiamo altri quindici anni, allora se non lo sappiamo fare non lo facciamo, lasciamo le cose per come stanno, ma se dobbiamo aggiustare e salvare il salvabile si faccia e poi si ricomincia a dire che l'Amministrazione di predisposto i Regolamenti per settore, per tipologia, questa è la questione, non possiamo... Io ho messo a disposizione la mia esperienza e le mie conoscenze per l'Articolo 17 e l'Articolo 18, ma c'è l'Articolo 19, c'è l'Articolo 16, c'è l'Articolo 15, che sicuramente avranno bisogno di essere attenzionati, ma se noi non incominciamo ad aggiustare questo Regolamento così per com'è, non ci arriveremo mai, non completeremo mai niente. Questa è la questione. Dunque l'Articolo 17 che per come è stato formulato e per come sarà aggiustato, che sono piccole sfumature o piccole virgole che non incidono sostanzialmente anche a livello economico, perché in realtà l'Articolo 17 così per come andrebbe approvato sarà un notevole risparmio per il Comune. Chiedo scusa ma che cosa dobbiamo fare? Attualmente, Presidente, mi rivolgo all'Aula, noi concediamo rimborsi pure per andare a fare i massaggi per le cervicali. Noi rimborsiamo, attualmente diamo il trasporto disabili quando dovrebbe essere per il costo effettivo ad uno che abita ad un chilometro dall'AIAS gli diamo 5,00 euro, a chi viene da Birgi gli diamo lo stesso 5,00 e non è possibile. E comunque vogliamo dire ammettiamo che a Marsala viene da Birgi o viene da Strasatti, o se va dell'AIAS, sicuramente un quinto della benzina non supererà mai i 5,00 euro, perché non ci sono i chilometri per arrivare a 5,00 euro. Dunque per quello che è previsto e per quello che sarà, non lo devo dire io, ma probabilmente lo potrà anche dire Fiocca, questo Regolamento e questa modifica consentirà di dare più possibilità a quelli che hanno necessità del trasporto disabili, per disabilità si intende sempre non quelli che vanno ex Articolo 26 all'AIAS che sono riabilitazione particolare, per quelli che hanno disabilità Articolo 3.3 quindi significa una situazione di gravità che vanno ai Centri di Fisioterapia. Noi oggi lo diamo a quelli che fa i messaggi, probabilmente dopo dei mesi a quello che ha realmente bisogno di una terapia non

glielo possiamo più dare, invece in questa maniera noi apriamo...risparmiamo ma diamo la possibilità in una questione temporale a soggetti che hanno sicuramente bisogno. Lo stesso vale per l'Articolo 18, cioè oggi io, il mio Ufficio, che rimborsa neanche 30.000,00 euro all'anno per le spese fuori Regione, il Comune credo che siamo arrivati ad oltre 100.000,00. Come mai? Quando dovrebbe essere il Servizio Sanitario Nazionale, in questo caso della Regione Sicilia il Servizio Sanitario Regionale a dare questa possibilità, ma come mai? Perché tutti invece di andare dov'è che giusto che si vada vanno dall'altro lato e diventa anche discrezionale. Dunque noi abbiamo fatto un aggiustamento in tal senso per dare la possibilità a chi realmente non si può curare, di potersi curare. Dunque abbiamo un risparmio e diamo più servizi, questo per quanto riguarda l'Articolo 17 e l'Articolo 18, è chiaro. Dunque non votare oggi questo Regolamento modificato così per com'è stato predisposto, significa mantenere lo stato attuale delle cose e che io sicuramente non posso condividere. Io me ne sono accorto e nessuno di noi sulla questione del loculo, obiettivamente che io non sono un esperto e che andrebbe regolamentato per i fatti suoi, fermo restando che ci sono, come per il trasporto disabili l'obbligatorietà, anche in questo caso per i loculi c'è una normativa che impone, non è che si possono superare le Leggi, i Regolamenti non superano le Leggi, Segretario sbaglio? C'è sicuramente un errore nella formulazione dell'Articolo 19, perché leggendolo attentamente, poi che cosa dice dell'ultimo: "Che comunque l'Amministrazione Comunale potrà eccezionalmente assumere l'obbligo economico per il servizio funerario" e non per il loculo. "In assenza di congiunti nello stato anagrafico e di congiunti obbligati per Legge" dunque lo prevede solo per il trasporto funebre, invece dovrebbe essere la concessione anche del loculo. Questo è quello modificativo, quello vigente è giusto, è sbagliato questo, Clara. Sai dove sta il problema, che noi per loculo... probabilmente può essere pure che è un errore tecnico e si può aggiustare, o è una scelta anche dell'Amministrazione, ma di fatto io non so, fatemi finire, io di fatto non so e qui c'è il Segretario che mi può dare... il dottor Fiocca che può dare anche spiegazioni, io non so se anche approvando un Regolamento così per com'è il Comune non è obbligato comunque a fare l'istruttoria, eventualmente a fare il recupero delle somme, perché lo prevede la Legge. I Regolamenti non superano le Leggi, perché altrimenti noi crediamo danni erariali e poi la Corte dei Conti interviene. Dunque l'Articolo sicuramente non è che va riformulato, perché comunque sia ammettiamo che passi così per com'è, c'è sempre una Legge che tutela tutto, però è giusto... è giusto Segretario per evitare che ci possano essere equivoci e che c'è qualcuno che ha sollevato il problema, che a me è sfuggito, io sono un tecnico per l'Articolo 17 e l'Articolo 18, ma non è che posso

essere esperto per l'Articolo del Cimitero, per i farmaci, c'è il Consigliere Gandolfo. Per esempio per i Farmaci, Gandolfo, il Regolamento oggi prevede... prima prevedeva farmaci per determinate patologie, per quelli che sono della fascia C, ma era previsto per determinate patologie... chi fa chemioterapia usa o ha delle patologie particolari, spesso sono... dottore lei mi può aiutare, vivendo nell'ambito della sanità, chi fa per esempio, fa Chemioterapia probabilmente... non probabilmente, ma quasi sempre, le terapie che si fanno, dunque i farmaci che vengono iniettati al paziente spesso creano delle situazioni di insonnia. In questo caso, per esempio, è giusto Michele, è previsto che alcuni farmaci che sono tranquillanti, prescritti da uno specialista sempre di struttura pubblica, perché creano iperattività, non dico che non si dorme, ma iperattività, per cui a volte lo specialista è costretto a prescrivere questo tipo di farmaco. Per com'è questo Regolamento, Ginetta, la gente, parliamo di soggetti con disabilità particolare con malattie e patologia, quattro scatole all'anno. Ne abbiamo discusso ed è un Emendamento che ha voluto fortemente questo Consiglio Comunale e la Commissione. Però sapete quanto incide tutto questo, perché noi comunque diamo il contributo non è che andiamo il rimborso su tutto, prevediamo una somma di rimborso che non superi sempre il Reddito di 200,00 euro, 250,00 euro, una cosa del genere. Dunque questo Regolamento così per com'è stato modificato, predisposto dall'Amministrazione comunque raccoglie quelle che sono state le proposte e le attenzioni che ha voluto la maggior parte è stato bravo Flavio Coppola. Collega Rodriguez non è stato bravo Flavio Coppola, forse Flavio Coppola per alcuni articoli ha attirato l'attenzione, la sensibile attenzione da parte dei colleghi cercando di dare il giusto quando è giusto e non darlo quando non è giusto. Perché non è possibile che Marsala spenda non so quanto di trasporto per, chiamiamoli disabili, di Articolo 1, Comma 3, che non è disabilità. Uno che ha il 40%, 45% e fa la richiesta della 104, è Articolo 3, Comma 1 e non è disabile, è uno, ha problemi di cervicale e va in uno dei Centri di Fisioterapia e si fa rimborsare i trasporti, così oggi è. Invece per disabilità significa quei soggetti che hanno la necessità di recarsi in questi Centri. Dottore Sparla comunque sono sempre contributi, diverso è il trasporto per i Centri dell'Articolo 26. Semmai possiamo impegnarci, subito dopo, lo possiamo fare anche come atto d'indirizzo, se si vuole, di invitare l'Amministrazione a prendere questo Regolamento ed estrapolare quello che c'è da estrapolare, quello che è per dovere e compito istituzionale. Per il trasporto disabili lo facciamo così, per quanto riguarda i loculi lo facciamo così. Perché sapete che cosa succede? Può succedere che per quanto riguarda alcune situazioni ci vuole un minimo vitale, ma ci sono situazioni catastrofiche che a volte magari... e che sono eccezionali che potremmo anche preveder-

lo il doppio del minimo vitale. Qua è previsto il triplo, chiaro Ginetta, ma situazioni particolari, situazioni particolari, ma sicuramente le proposte che sono nate, scaturite dal dibattito, dai confronti con l'Ufficio, con l'Amministrazione, con i tecnici, con tutti sicuramente sono migliorativi. E che facciamo, non facciamo niente, lo strappiamo e buttiamo in aria tutto quello che è stato fatto fino ad ora? Io sinceramente lascerei il Regolamento così per com'è non me la sento. Semmai ci vuole... si approvano..., si fanno le correzioni, intanto si fanno gli Emendamenti ai Subemendamenti per quello che noi già sappiamo ed abbiamo con certezza, se c'è un problema all'Articolo 19, non è che questa sera dobbiamo esitare l'Atto. Noi questa sera possiamo votare alcune cose e se c'è la facoltà di riaggiornare i lavori anche a domani o ad un altro giorno e nel frattempo si corregge, perché è una correzione, perché di fatto l'articolo 19 non può superare la Legge, non la può superare, anche se c'è, non la può superare, per non avere questioni aggiustiamolo. Aggiustiamolo, perché effettivamente c'è un errore, perché contrappone quello che è il loculo con il trasporto funebre. Per quanto riguarda il trasporto funebre siamo per come dice la legge, per quanto riguarda il loculo facciamo i fatti nostri, no. Invece è tutta unica la situazione, semmai è all'incontrario, per il trasporto funebre non c'entra niente, perché non è che è detto che noi dobbiamo fare la corona, io non so che cosa prevede il trasporto funebre, ma comunque il trasporto funebre potrebbe essere anche non obbligatorio, il loculo è un'altra cosa. Ad esempio l'extracomunitario può anche darsi che non abbia bisogno del trasporto funebre, perché da.. (parola non chiara)... ad arrivare al cimitero non c'è bisogno. Ma se è uno che aveva la residenza a Strasatti, probabilmente ci vuole il funerale con tutto quello che..

PRESIDENTE GALFANO

Collega si avvii al termine dell'intervento.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Così per com'è il trasporto funebre si rifà alla normativa di Legge, il loculo invece no, quando dovrebbe essere al contrario. È giusto Segretario, il trasporto funebre parla secondo quello che è previsto dalla Legge, un loculo no, in realtà dovrebbe essere al contrario. Il loculo dovrebbe essere concesso secondo quello che dice la Legge, il trasporto funebre, se ci sono i soldi si può dare a quello, o come possiamo anche non darlo a nessuno.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTTOR TRIOLO

Sempre ovviamente partendo dal presupposto che si tratta di Regolamento e vanno a favore dei bisognosi, le persone che hanno un certo livello di reddito.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Non rientra nell'obbligatorietà, questo voglio dire, il trasporto funebre, entra nell'obbligatorietà il loculo, questo voglio.

PRESIDENTE GALFANO

Collega si avvii alla conclusione dell'intervento.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Ho finito Presidente. Per quanto mi riguarda io inviterei l'Aula a, sappiamo che c'è un errore nell'Articolo 19, diamo un giorno, due giorni e la Presidenza può decidere se aggiornare i lavori a quanto vuole, perché non lo sappiamo fare ora, probabilmente l'Ufficio avrà bisogno di uno o due giorni di tempo, iniziamo a votare questi Subemendamenti ed Emendamenti, così ci liberiamo di una parte e poi possiamo votare il Regolamento, che secondo quanto dice Aldo Rodriguez, Giusy Piccione, andrebbe rivisto nella sua complessità e renderlo più snello, specialmente in alcune particolarità. Poi andrebbero scorporati, quello per il cimitero, quello per i disabili, secondo quelle che sono anche le esigenze territoriali, non so se è chiaro, perché noi non è che lo sappiamo, nello stesso tempo così facendo potrebbe anche essere più facile stanziare i capitoli di Bilancio perché tu lo fai in base a come sei regolamentato. Perché per adesso mi pare che utilizziamo un unico capitolo, in quella maniera noi potremmo stabilire che per quanto riguarda i trasporti ci mettiamo X, per quanto riguarda i viaggi fuori Regione ci mettiamo Y, perché non è detto che li dobbiamo dare a tutti, perché non siamo obbligati. Noi dobbiamo mettere le somme, dove siamo obbligati e non dove non siamo obbligati, dove non siamo obbligati dobbiamo stanziare, prevedere, ma in base a quella che è l'esigenza reale del territorio. Ho concluso Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie Collega Coppola. È iscritta ad intervenire la collega Federica Meo, prego.

CONSIGLIERE MEO

Grazie Presidente. Colleghi, Amministrazione. Sono d'accordo con il ragionamento fatto da Flavio Coppola che dice appunto di iniziare anche stasera a votare gli Emendamenti al Regolamento, noi siamo disposti a lavorare anche fino a tarda sera se il Consiglio è disponibile. Ricordo all'aula che questo Regolamento facendo un excursus storico, l'Amministrazione Comunale ha fatto il Regolamento sotto gli atti d'indirizzo proposti dai Consiglieri Comunali. Tra l'altro molti degli atti d'indirizzo riguardano proprio i loculi in questione, data la problematica che abbiamo anche al momento al cimitero. Si è trattato abbastanza a lungo di questo Regolamento. Oggi mi sono trovata un po' in confusione per-

ché lunedì scorso in Commissione Servizi Sociali sono stata presente ed avevo ribadito: dato che sono stata delegata in Commissione, avevo detto alla Presidente: "Presidente tutto apposto per questo Regolamento?" "Sì, sì", i componenti della Commissione nessuno ha parlato, tranne il collega Michele Gandolfo che ha espresso le sue perplessità del tutto valide e quindi ognuno poi è libero di votare favorevolmente o negativamente il Regolamento. Però oggi mi sono trovata un po' in confusione, c'è questo problema, si è parlato di tutto e di più, quindi c'è questo problema, cerchiamo di risolvere questo problema dei loculi, in maniera semplice, si può fare anche stasera stessa, facendo un Emendamento sul problema, perché tanto sono parole da aggiungere a quest'Articolo, quindi se vogliamo lavorare, lavoriamo bene dato il tempo che è passato con questo Regolamento che nelle Commissioni, che è stato trattato in Consiglio Comunale più volte e per molti mesi io sono qua per lavorare, il Partito Democratico è qua per lavorare e quindi per noi non c'è nessun problema nel fare gli Emendamenti, nel votarli e nell'esitare questo Regolamento che è già qua da molto tempo, grazie.

*Assume la Presidenza del Consiglio, il Consigliere Vincenzo Sturiano*

PRESIDENTE STURIANO

Assessore prego.

ASSESSORE RUGGERI

Io volevo rispondere, mi dispiace che non ci sono i diretti interessati, Ivan Gerardi, al Consigliere Rodriguez, al Consigliere Milazzo e qualche altro, siete qua, mi scusi. Siccome è stato evidenziato che la sottoscritta... io non sono abituata a portare acqua al mio mulino, non avrebbe fatto niente per questo Regolamento ma solo tutti gli altri, io voglio mettere i puntini sulle "I". L'Ufficio insieme a me abbiamo lavorato tantissimo per rivedere questo Regolamento, l'ho spiegato all'inizio, forse eravate un po' distratti. Poi per quanto riguarda i punti non abbiamo voluto rivoluzionare tutto il Regolamento, ma ci siamo basati su quello precedente, mettendo in evidenza alcuni punti di cui ho già parlato, mi dispiace. Sono stati in Commissione tante volte, anche nella Commissione del Consigliere Gerardi ed è stato approvato il Regolamento, così come nelle altre Commissioni. Poi con la Commissione Affari Sociali abbiamo lavorato in sinergia, loro facendo le loro proposte ed io le mie. Per i due che sono oggi in discussione, l'Articolo 17, non l'abbiamo cambiato, ripeto, l'ho detto prima, forse non ascoltate, perché c'era stato un Emendamento ed un Subemendamento in Consiglio Comunale, quindi quello rispetto alle decisioni e la deliberazione del Consiglio Comunale non l'avevamo cambiato. L'Articolo 19 è

stata una scelta politica, me ne assumo tutte le responsabilità. Avendo constatato che c'erano problematiche, ma se per Legge non si può fare e voi constatate che non si può fare ritorniamo a quello che c'era. L'Articolo 18 invece con il contributo professionale, possiamo dire, del Consigliere Coppola che ringraziamo ma che è arrivato da un paio di mesi, quando il Regolamento era quasi pronto per essere approvato, lo ringraziamo perché si è accorto di tante cose, anche perché dato il suo lavoro, lui ha potuto costatare delle cose che non andavano.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Assessore ma lei se ne accorge in aula che per Legge non può fare questa modifica dell'Articolo 19? Ma stiamo scherzando o diciamo vero?

PRESIDENTE STURIANO

Scusate.

ASSESSORE RUGGERI

Ho rispondendo, ho finito.

PRESIDENTE STURIANO

Non è il problema dell'Assessore che si deve rendere conto, non è l'Assessore che se ne deve rendere conto e nemmeno si può dire che sono scelte politiche, le scelte politiche vanno fatte nell'ambito discrezionale di movimento che la Legge e la normativa consente. Io voglio capire una cosa, c'è un Assessore proponente, che è l'Assessore Clara Ruggeri, ci sono due firme, Funzionario Istruttore e Funzionario Dirigente, come si può mettere un parere su una norma di Articolo che è conflittuale con la normativa.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente allora lei conviene con quello che sto dicendo io.

PRESIDENTE STURIANO

Continuo a dire che nel voglio mettere in discussione nulla, poi se qualcuno non conosce la differenza tra Residenza anagrafica, rispetto a quello che è lo stato di famiglia naturale di un soggetto, a questo punto mi viene da chiedere: ma se il soggetto è unico e muore, quale stato di famiglia devo presentare? Quale stato di famiglia devo presentare, colleghi miei. Non c'è più stato di famiglia perché il soggetto era singolo, quindi mono-famiglia, muore e quale stato di famiglia c'è? Non c'è più lo stato di famiglia. Questo è l'ABC, è l'ABC. Prima di aggiungere altre cose, io dico così come già abbiamo comunicato nella chat relativa ai Consiglieri aggiorniamo i lavori consiliare a martedì 29 alle ore 17:00, martedì 29 alle ore 17:00. Martedì 29 alle ore 17:00 sarà votato il Regolamento sui Servizi Sociali.

Sarà carico mio personale, assieme al Segretario Generale che già avevamo predisposto una sospensione per capire come mettere in votazione Emendamenti, Subemendamenti, soppressivi, modificativi ed aggiuntivi, perché gli Uffici hanno dato i pareri, io non so come avete dato i pareri, Direttore Fiocca mi segua, come avete dato i pareri mettendo e sovrapponendo i vari. Onestamente con il Segretario, che dobbiamo mettere in votazione abbiamo avuto qualche difficoltà, che dobbiamo verificare assieme agli Uffici, assolutamente. Però voi avete lavorato e conoscete, noi che dobbiamo mettere in votazione abbiamo la necessità di fare un po' di ordine. La parola alla collega Genna.

CONSIGLIERE GENNA

Presidente siccome c'erano degli Emendamenti importanti e l'Amministrazione si doveva esprimere sulle coperture finanziarie, io vorrei capire dov'erano previste le erogazioni di queste variazioni che erano state fatte nel Regolamento. Prima di chiudere i lavori, perché lo ritengo importante era un quesito posto da me in Commissione, era un quesito posto dalla collega Ingrassia e ringrazio la collega Piccione perché ha fatto emergere quello che più volte, Presidente anche lei si dovrebbe ricordare di questa nostra affermazione, che era quella della mappatura dei Servizi e capire realmente del bisogno dei cittadini Marsalesi, cosa che quest'Amministrazione non ha mai fatto e non ha mai provveduto a fare, grazie.

ASSESSORE RUGGERI

Assessore posso?

PRESIDENTE STURIANO

Assessore lei può.

ASSESSORE RUGGERI

In Commissione ho portato tantissime volte l'elenco, ve l'ho mandato anche per email, di tutti i servizi che il Comune svolge, ve li ho mandati per email con tutte le slide, scusate ma forse non li ho guardati. Li ho mandati almeno un anno fa. Ho mandato tutto, una mappatura di tutti i Servizi che il Comune svolge, se volete ve lo rimando al più presto.

CONSIGLIERE ARCARA

I Servizi sarebbero i progetti? Non ho capito, chiariamo questi Servizi.

PRESIDENTE STURIANO

La collega Genna ha chiesto quello che il Consiglio Comunale aveva anche prospettato qualche mese addietro. Avete idea attraverso gli Uffici finanziari a quanto potrebbe ammontare la manovra a seguito dell'approvazione di questo

Regolamento. Non lo possiamo fare alla lira o all'euro, però un'idea di massima, 100.000,00 euro in più e 100.000,00 euro in meno. Dottor Fiocca a lei la parola.

DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA

Mi scuso con il Consiglio Comunale perché è da due anni e mezzo che vengo chiamato in Consiglio ed in Commissione e mi fanno sempre la stessa domanda, la copertura di questo, stavo dicendo maledetto o benedetto regolamento. Ho detto tecnicamente che la Copertura, io ragioniere Capo del Comune di Marsala, non lo posso attestare perché tecnicamente come funziona, parlo in generale, che volete la copertura di questo Regolamento, poi andiamo dentro il Regolamento. Con il vecchio Regolamento il Dirigente dei Servizi Sociali applicando il vecchio Regolamento fa le richieste in base al Regolamento attuale, in base alle richieste, in base ai Servizi che eroga al Direttore di Ragioneria o all'Amministrazione per richiedere gli stanziamenti necessari per ottemperare il Regolamento vigente. Vi ho detto e vi ripeto che cambiando le regole del Regolamento, che fra l'altro è stato perorato da parte vostra, il cambiamento nasce soprattutto e sostanzialmente, qui c'è anche la Consigliera Genna che mi può smentire, quando dicevate ed avevate ragione che siccome nel vecchio Regolamento c'è scritto ISE, mentre in tutta l'Italia l'INPS applica l'ISEE che è più equo, che è più giusto, che è più democratico, che è più di Sinistra, che è più centrale, è stato fatto un casino per due anni dicendo di applicare quest'ISEE ed ora ci siamo dimenticati del perché abbiamo cambiato questo maledetto Regolamento. Dopodiché appena cambiato questo Regolamento, che era ottobre... Mi devo calmare? Ma voi dovete stare agitati.

PRESIDENTE STURIANO

Signori scusate.

DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA

Sono due anni che mi fate sempre la stessa domanda. Sono due anni che mi fate sempre la stessa domanda.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Le possiamo fare anche per altri tre anni, dottor Fiocca e lei ci deve rispondere. Anche per altri tre anni, ci dovrà sempre rispondere dottor Fiocca.

DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA

E rispondo sempre la stessa cosa.

PRESIDENTE STURIANO

Dottor Fiocca io non dico dopo due anni, non c'è nessuno che si è permesso di mettere in discussione il lavoro fatto. Assessore voglio verificare una cosa, non voglio essere

offensivo nei confronti di qualcuno. Dov'è la proposta deliberativa? Segretario la proposta deliberativa della Giunta chi ce l'ha? Cortesemente posso avere la proposta deliberativa? Non è il problema di quanto è arrivato, a me interessa capire chi l'ha predisposta e chi l'ha firmata. Assessore Ruggeri, Funzionario Tecnico Dottoressa Rosalina Adamo, Funzionario il Dirigente dei Servizi alla Persona, dottor Scialabba, stiamo parlando di due soggetti che non sono oggi più funzionari e Dirigenti di questo Comune. Sto parlando con due funzionari che non conoscono questo Regolamento. Io non sto dicendo che la responsabilità è del dottor Sparla o del dottor Fiocca, sto dicendo sicuramente che chi ha lavorato alla stesura di questo Regolamento forse è stato anche un pochettino leggerino. Nel momento in cui vengono inseriti norme regolamentari che contestano con la norma, con la legislazione. Assessore quali pareri tecnici esterni, mi scusi? Che fanno contro la normativa? Che fanno contro la normativa? Come dice qualche collega Consigliere, bisogna avere anche il coraggio di assumersi le responsabilità e dire che sono state scelte politiche portate avanti dall'Amministrazione. O siamo onesti intellettualmente e si dice: "Questo è quello che abbiamo chiesto ai funzionari..."

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente dire: "Io ogni tanto ho sbagliato" che ci vuole. Ogni tanto dire "Ho sbagliato". Assessore non l'ha detto mai.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere facciamo un po' di ordine. Assessore possiamo fare un po' di ordine? Do la parola anche al dottor Fiocca, ma il Dottor Fiocca non può utilizzare determinati termini in Consiglio Comunale nei confronti dei Consiglieri, perché non glielo consento, che sia chiaro. I Consiglieri hanno chiesto più volte a bocce ferme o senza bocce ferme, non abbiamo detto che vogliamo la certificazione alla lira, alla lettera, al centesimo, all'euro, approssimativamente 100.000,00 più o 100.000,00 meno. Non penso che chiedere questo da parte di un Consigliere sia offensivo nei confronti di un Dirigente o di un funzionario. Se poi non è più consentito a questo Consiglio Comunale nemmeno di fare domande di questo tipo siamo alla frutta. E se l'Amministrazione permette che i funzionari ed i Dirigenti assumano quest'atteggiamento è ancora più grave. È ancora più grave. Se l'Amministrazione consente questo tipo di atteggiamento. Io ho detto che c'è un funzionario ed un dirigente che non ci sono più, Segretario, con chi mi devo confrontare? Con quelli attuali, quindi non è che vi stiamo accusando. L'ha firmato lei? No!

DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA

Sì, però parliamo dell'aspetto contabile.

PRESIDENTE STURIANO

Per l'aspetto contabile nessuno le ha detto "Mi certifichi" non stiamo parlando di consuntivi, stiamo parlando di preventivi. Poi abbiamo la variazione di Bilancio, abbiamo l'assestamento di Bilancio, dottor Fiocca mi scusi.

DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA

Continuo a non spiegarmi, continuo a non spiegarmi. Ho detto che l'anno scorso ad ottobre ero soltanto nella veste di Ragioniere Capo e quindi dicevo che se non si cambia il Regolamento il Dirigente dei Servizi Sociali non mi fa la richiesta io non posso sapere quant'è la spesa. Ora che sono nella duplice veste, appena ci sarà il Regolamento nuovo e quindi in base al Regolamento, che cambia da ISE ad ISEE e quindi cambia la platea, in base alle richieste che mi arrivano, in base al nuovo Regolamento ed in base ai nuovi parametri, solo in quel momento saprò quant'è la spesa effettiva. L'ho detto ad ottobre dell'anno scorso, a gennaio, febbraio e lo ripeto adesso. Quando dire delle falsità nel senso di dire lira più, lira meno, centomila più, centomila meno, il principio come ho sempre detto è una questione di equità, perché l'ISEE, quello giusto è quello con due "E" che è più equo, dopodiché può essere che la spesa diminuisca o può anche darsi che la spesa aumenta, nessuno lo sa a oggi. Dopo che il Regolamento è stato approvato ed arrivano le richieste in base ai nuovi parametri, infatti come dicevo all'Arcara: appena avrò un minimo di consolidato, sarà cura del Dirigente ai Servizi Sociali e nella fattispecie sono io, di chiedere al Ragioniere Capo di aumentare o di diminuire gli stanziamenti. Dopodiché dico sempre a quest'Assise, sommessamente, che non abbiamo messo servizi in più. Dopodiché nella qualità di Dirigente ai Servizi Sociali in Commissione mi sono permesso di parlare con i Componenti e ho visto molta ricettività soprattutto nel Consigliere Coppola, nel Presidente Arcara a parte qualcuno, tutti, il fatto che l'ISEE, che cosa significa "Il minimo vitale" abbiamo l'esempio mille volte, nel senso che chi rientra nell'ISEE, con la doppia "E" nel minimo vitale. Una famiglia di quattro persone, padre, madre e due figli, che ha una casetta, avendo fino ad un reddito familiare di 16.000,00 e rotti rientra nel minimo vitale. Dopodiché ho detto che c'è in questo Regolamento, Articolo 17 e Articolo 18 che ci sono a parere mio, nella qualità... nella duplice veste, siccome il Regolamento dei Servizi Sociali è una cosa delicata e quindi il sarto non lo voglio fare, ho chiesto ai Consiglieri che si occupano del Sociale, che ne sanno più di me, l'ho detto e lo ripeto e le è la verità, che ci sono secondo me delle anomalie. È stato recepito ed è stato l'Emendamento tecnico ed il Subemendamento. Per

questo motivo uno poi si innervosisce, perché dopo un giorno che uno lavora, avere la copertura... l'interesse di tutti qual è? Di fare un buon Regolamento, di fare un Servizio alla nostra città, io come Dirigente, voi come Consiglieri ed il Sindaco.

PRESIDENTE STURIANO

Dottor Fiocca un attimo, vi do la possibilità di intervenire. Due parole sole, lei ha fatto un Consuntivo? Lei ha fatto un Consuntivo, giusto? C'è un Consuntivo?

DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA

Sì.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Lei si deve muovere sulla base del Consuntivo. Non devo essere io, lei è bravissimo in questo, lei si deve muovere sulla base del Consuntivo. Se l'avete chiesto, ma stiamo sempre così. Se lei mi dice: "Dobbiamo fare un buon Regolamento" il buon regolamento dev'essere supportato da una disponibilità finanziaria da parte dell'Ente. Se lei mette un Regolamento che è dato un qualsiasi e poi non abbiamo supporti economici finanziario, stiamo illudendo solo le persone.

DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA

Scusate, ma continuo a non farmi capire. Io ho detto che in questo Regolamento che cosa cambia? Da ISE ad ISEE, e quindi cambia la base imponibile, i parametri, nel senso che fino ad ieri erano questi quattro che potevano presentare la domanda...

CONSIGLIERE GANDOLFO

Direttore è lei stesso che dichiara che con questo Regolamento c'è un aumento delle spese. Noi vogliamo che sia quantificato quant'è, quest'aumento delle spese.

DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA

Non è vero niente.

CONSIGLIERE GANDOLFO

È lei che lo dichiara nei verbali.

DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA

Io ho detto che non so la copertura se c'è o non c'è. È una cosa diversa. Voi strumentalizzate e basta, perché non ho detto questo.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Rileggiamo i verbali della Commissione.

DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA

Io ho detto che lo so.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Allora sta dicendo che i verbali sono falsi.

DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA

Io non ho detto che è superiore. Io ho detto che c'è un Articolo...

CONSIGLIERE GANDOLFO

Sta dicendo che i verbali della Commissione sono falsi.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate un attimo, ma perché vi dovete sovrapporre nel parlare. Dottor Fiocca ritiene che rispetto alla disposizione, rispetto alle disposizioni ed agli stanziamenti finanziari dell'anno scorso questo Regolamento appesantirà il Bilancio o lo alleggerisce?

DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA

Con il vecchio Regolamento c'era l'ISE, con una "E" e quindi significa un parametro diverso da quello che attuale. Cambiando i parametri io non so, nessuno lo sa, se gli utenti saranno di più o di meno. Io posso dire che quest'anno noi abbiamo avuto l'Assistenza alla Comunicazione ed allora voi mi dite: "C'è la copertura" ed allora io so quanti utenti sono, ne sono settanta mi costano un milione e quindi siccome siamo obbligati come Comune a coprire questo Servizio...

PRESIDENTE STURIANO

Dottor Fiocca sono d'accordo con lei, però voglio dire un'altra cosa anche all'Amministrazione, quando farete il Piano di Zona?

DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA

Il Piano di Zona noi ancora stiamo utilizzando quello vecchio, appena arriveranno i soldi del nuovo Piano di Zona faremo la ripartizione.

PRESIDENTE STURIANO

Ma quando farete il Piano di Zona, invece di fare i progetti, progettini e progettoni che non sa per chi e per come, perché non andate a finanziare la spesa che è obbligatorio.

DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA

Bravo, bravo.

PRESIDENTE STURIANO

Visto che con il Piano di zona ci sono le risorse. Invece noi prendiamo le risorse per il Piano di Zona per progetti

e progettini e qui cerchiamo risorse. Consigliere Ingrassia.

#### CONSIGLIERE INGRASSIA

Presidente io avevo fatto questa domanda circa due ore fa, per quanto non condivida tante cose che ha detto il dottor Fiocca, in tante altre ha assolutamente ragione, perché l'interlocutore è errato, il dottor Fiocca ha messo un parere negli Emendamenti, nelle modifiche e nel Subemendamento ed il parere è positivo e dice benissimo, è l'Amministrazione che deve rispondere, quando io ho detto la ratio poco fa, intendo dire proprio questo. È l'Amministrazione che dà le indicazioni ai Dirigenti che poi devono mettere comunque le somme e quindi di che cosa stiamo parlando. La domanda dev'essere fatta come l'ho fatta io due ore fa all'Amministrazione e non mi posso sentire rispondere che qua è stato detto già più di due volte, è stato spiegato tutto e poi uno si deve sentire quasi in colpa se solleva qualche problematica dal momento che io fra l'altro ripeto e ribadisco in Commissione non ci sono, per poi scoprire dopo tre ore e dopo due mesi che sento dire che questo Regolamento va votato, che questo Regolamento va votato, che ci sono grossi errori che oggi ci impediscono di votarlo. Quindi dico che dobbiamo capire che ci sono due interlocutori per noi, i tecnici che giustamente danno le risposte da tecnici e l'Amministrazione che mi deve dare la domande politiche... le risposte politiche. Qual è l'intenzione? Che cosa si vuole fare. Perché se c'è disponibilità economica e se c'è la volontà dell'Amministrazione di mettere più somme, possono sorgere anche volontà di fare altri Emendamenti o di fare altre modifiche, non mi si può venire a dire dopo tre ore che ora ci siamo resi tutti conto che oggi non lo possiamo votare. Mi dispiace, ma non accetto certi interventi e ha ragione il dottor Fiocca che è un tecnico e che pensa alle entrate ed alle uscite, è la volontà politica quella che mi interessa conoscere e sapere.

#### PRESIDENTE STURIANO

Io posso capire qualsiasi cosa, tutti vi prenotate e mi auguro che anche lì, con il Segretario Generale possiamo disciplinare il prima possibile, in maniera chiara, così c'è la prenotazione che è visibile a tutti e nessuno si può permettere di pensare che il Presidente scavalca qualcuno. C'è la collega Genna, il collega Rodriguez.

#### CONSIGLIERE GENNA

Grazie Presidente. A chiarimento della sua precisazione in merito all'atto deliberativo presentato dall'Amministrazione, ricordo che l'Assessore in aula più volte ha dichiarato di essere... che quella delibera è stata proposta su volontà politica e quindi i due Dirigenti, che oggi sono assenti, non possono sentirsi addebitare un'eventuale responsabilità

della presentazione del Regolamento. È giusto che l'Amministrazione prima di andare a modificare si faccia un'idea di quella che è la disponibilità economica, che può mettere in campo. È inutile che vada a modificare e poi viene in aula a chiedere la copertura finanziaria ai Consiglieri, e che ci dobbiamo inventare non so che cosa per poter assolvere ad un eventuale e speriamo mai improbabile debito fuori Bilancio derivante da queste situazioni. Per questo ho chiesto e ho posto questo quesito al Dirigente contabile che poco fa si è mostrato molto sgarbato nei confronti di quest'Aula. Quindi Presidente, io la invito ancora una volta, come ho fatto in Commissione e bene ha fatto il Collega Gandolfo, io non volevo nemmeno prendere la parola oggi, la collega mi diceva: "Parla, parla" ma a me andava bene sia il quesito posto dalla collega Ingrassia che l'intervento della mia compagna di Gruppo Giusy Piccione. Perché effettivamente senza aver valutato una giusta mappatura dei Servizi o di quello che realmente il Comune può far erogare a chi realmente ha necessità, non ci possiamo permettere di dare illusioni o di vendere fumo, qui dobbiamo dare certezza. Grazie Presidente.

#### PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei. Il collega Aldo Rodriguez.

#### CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente noto benissimo il fatto che poco fa i Consiglieri del PD dicevano che erano qua in aula per lavorare, vedo che sono presenti ancora in aula, questo mi fa piacere, per vedere chi c'è e chi non c'è che lavora in aula. Lasciamo stare questo. Non parlo con te, ma parlo con chi ha dichiarato determinate cose poco fa, forse era assenti e quindi non l'hai sentito. Dottor Fiocca io le pongo un quesito, capovolgiamo i ruoli, lei si mette al posto mio ed io sono al suo posto. Lei al posto mio voterebbe in questo momento questo Regolamento senza avere le certezze delle coperture che lei poco fa mi ha detto sul discorso ISEE o ISE?

#### DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA

Io lo voterei ad occhi chiusi, perché l'ISEE con due "E" è migliorativo, non è una discrezionalità, è una cosa per Legge che tutt'Italia applica ed è perequativo e quindi io ho detto che non lo so l'influenza finanziaria che avrà, ma siamo obbligati. Voi l'avete perorato ed è giusto che sia così, quindi ora mi "stranizza" che mettendo tutto sul Piano Finanziario la questione del Regolamento quando è migliorativo per i cittadini, più perequativo, questo è quello che mi sorprende. Voi potete farmi tutte le domande che volete.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Lei si sorprende, ma io devo avere la certezza di dire al Cittadino che approvando questo Regolamento ci sono le coperture per poter avere tutti i servizi. Se io in questo momento che lo devo approvare non ho queste certezze al cittadino poi chi glielo racconta. Se noi a sei mesi finiamo la copertura finanziaria, non abbiamo più la copertura in un anno, glielo spiega lei o glielo dobbiamo spiegare noi che l'abbiamo votato.

DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA

Mi scusi con il Consiglio ma non riesco a farmi capire. Io mi scuso con il Consiglio, forse sono diventato troppo vecchio e quindi è ora di andare via, andare via definitivamente. Con il vecchio Regolamento è peggiorativo, perché non è perequativo.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi lei sta dicendo che teoricamente con il prossimo Bilancio dovremmo mettere minori risorse per i Servizi Sociali?

DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA

Non si sa, ho detto.

PRESIDENTE STURIANO

Se lei mi dice che è migliorativo.

DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA

Migliorativo per i cittadini che è più perequativo. È più perequativo per i cittadini. Come ho fatto l'esempio che ci rientra una famiglia di quattro persone con una casa, avendo un reddito fino a 16.000,00 euro. È più perequativo rispetto all'ISE, questo ho detto:

PRESIDENTE STURIANO

È più perequativo significa che...

DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA

Che è stato perorato dai Consiglieri, giustamente, specialmente dalla Consigliera Genna che è del mestiere, che fa queste cose, ed è stato perorato. Per questo che mi sorprende che volete la certificazione della copertura.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì e le spiego il perché. Perché se il Regolamento è fatto com'è fatto l'Articolo 19 che è peggiorativo e che va ad aggravare la situazione delle casse comunali a soggetti che fra le altre cose non hanno nemmeno bisogno di avere il contributo.

DIRIGENTE - DOTTOR FIOCCA

A parte questo, ho detto poco fa, forse lei non mi ha ascoltato, anche l'Articolo 18 e 19 che abbiamo migliorato, andava a peggiorare le finanze del Comune. Tant'è che con la Commissione che mi ha ascoltato, abbiamo collaborato ed abbiamo trovato l'intento di fare l'Emendamento ed il Subemendamento, nel senso di migliorare la situazione e di dare i soldi, i pochi soldi che ci sono a chi effettivamente ne ha bisogno. Perché fare populismo non serve, perché di soldi ce ne sono pochi.

PRESIDENTE STURIANO

Infatti è quello che si vuole evitare. Letizia Arcara.

CONSIGLIERE ARCARA

Grazie Presidente. Io mi auguro che questo mio intervento possa concludere questa discussione interessante che però talvolta mi pare che corre il rischio di degenerare. In primis, Presidente, le ricordo che il Regolamento era stato trasmesso in aula, poi ad un certo punto è venuta fuori la questione del REI e quindi è stato inviato in Commissione per la trattazione. Allora io mi chiedo, io non sono tenera con l'Amministrazione e penso che si sia saputo e ancor più con l'Assessore Ruggeri ma sul piano politico, perché sul piano personale questo evidentemente i rapporti devono essere sempre ispirati al garbo, alla civiltà ed all'educazione, ma sul piano politico diverse effettivamente, come dire, incongruenze le ho sottolineate ed i verbali parlano chiaro, non costringetemi a rivedere tutti i verbali e tutti gli interventi che io ho fatto. Quindi il REI, a questo punto il Presidente del Consiglio, giustamente invia il Regolamento che guarda caso, forse fino a quel momento era pressoché perfetto, a questo punto io mi chiedo, in Commissione per introdurre naturalmente quella Legge del Reddito d'inclusione, il REI. Che cosa succede? Introdotto questo REI, ovviamente ci si accorge strada facendo che ci sono altre situazioni. Io però, Presidente, voglio sottolineare un'altra cosa. Questi Subemendamenti all'Emendamento Tecnico 17 e 18, questi Subemendamenti secondo me andrebbero votati, non stasera io penso, ma successivamente. Quindi riappropriamoci un po' di equilibrio, serenità, lucidità mentale e mettiamo da parte ogni pregiudiziale. Il problema sollevato dal Direttore di Ragioneria, in vero, molte volte vero direttore, ho chiesto: "Ma si può avere un Report sulle disponibilità finanziarie per questi interventi sociali, per questi interventi economici?" "Non posso averlo". Ma lui insiste sul fatto che e questo lo sappiamo la Riforma dell'ISEE e credo il Salvaitalia del 2011 se non sbaglio, la riforma dell'ISEE, come dice, ha introdotto definitivamente quei criteri di giustizia sociale, di andare incontro, di individuare, l'ho detto già in qualche intervento precedente, i veri bisognosi, coloro che realmente hanno

bisogno. Il Dirigente di Ragioneria, qua, nel mio Ruolo anche di Presidente spesso mi ha detto: "Non è facile, in questo momento individuare, dipende dalle richieste, dipende da questo Regolamento, non è facile". Però cari Colleghi quello che io voglio dire che cos'è? Va bene, se noi abbiamo a cuore i Servizi sociali attiviamoci per che cosa? Aumentare le risorse in occasioni come ho detto poco fa del Previsionale, attiviamoci. Se temiamo di non poter erogare questi servizi a chi realmente ha bisogno o dovessimo trovarci nella situazione che ho evidenziato al Direttore di Ragioneria, cioè di non poter offrire il servizio a chi ha bisogno, perché le risorse sono finite, allora anzitempo interveniamo su questo settore, siamo nella condizione di farlo. Questa è la mia opinione, ribadisco l'impegno ed il lavoro profuso da tutta la Commissione nella stesura di questo Regolamento. Per quanto riguarda l'Articolo 19 voglio chiarire una volta e per tutte, è stato invitato il Segretario Generale, abbiamo esposto le difficoltà inerenti quest'Articolo 19, va da se che poi, probabilmente anche l'Amministrazione di concerto, la volontà politica, non saprei che termine usare a questo punto, si è ritenuto opportuno estenderlo in quella maniera. Allora io da Presidente della Commissione, Presidente Sturiano, che cosa dico: io personalmente mi accingerò a redigere un Emendamento relativamente a quest'Articolo 19, va bene? Secondo anche le istanze che sono affiorate, dell'intervento del Consigliere Antonio Vinci molto apprezzabile, quindi stenderò quest'Emendamento, naturalmente poi verrà richiesto il parere di regolarità Tecnico - Contabile su quest'Emendamento. Presidente così che in quella seduta aggiuntiva, io la ringrazio per questa seduta aggiuntiva, si procederà alla lettura ed approvazione, mi auguro, dei Subemendamenti dell'Articolo 17 e 18 e dell'Emendamento all'Articolo 19 che io spero di poter redigere nel più breve tempo possibile. Io dico che è così, poniamo fine a questa vicenda, naturalmente chi vuole firmare quest'Emendamento lo faccia pure, non dico che lo presento a titolo personale, Consigliere Gandolfo. Consigliere Gandolfo lei ha troppi pregiudizi nei confronti di questo Regolamento, io non so se lei vuole salvare quello del Commissario Bologna, ancora quel Regolamento, non lo so, perché mi pare che lei voglia tornare a quel vecchio Regolamento, non l'ho capito. Invece noi dobbiamo tener conto della Legge, ISEE, come ha detto il Direttore di Ragioneria, REI, se ne è tenuto conto e soprattutto degli interventi del Consigliere Coppola, perché non c'eravamo e lei è anche esperto del campo, sufficientemente soffermati su quella che è la Legge 104. Avevamo commesso lì forse effettivamente, diciamo così, non errore, non direi errore, non potrei come definirlo, di non puntualizzare i diversi Commi, disabilità grave e disabilità meno grave. Bene sull'intervento del Consigliere Coppola questo si è evidenziato. Io non vorrei inficiare il lavoro svolto

dalla Commissione e guardi Consigliere Gandolfo non lo consentirò a nessuno, lotterò con tutta me sta per difendere il lavoro della Commissione, ma perché altrimenti non mi lasci dire quanto già ho dichiarato anzitempo, lei fa parte di questa Commissione. Lei e altri fate parte di questa Commissione, i dubbi sollevateli in Commissione ed è lì che si deve lavorare.

CONSIGLIERE GANDOLFO

Li abbiamo sollevati centinaia volte.

CONSIGLIERE ARCARA

Come dice il Presidente Sturiano: "Cosa fate nelle Commissioni?. Lavorate?"

CONSIGLIERE GANDOLFO

Lei non ha capito probabilmente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie. Linda Licari.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Grazie Presidente. Io volevo puntualizzare quanto ha detto il Dottor Fiocca che dal lato suo potrebbe anche ritenersi offeso anche da parte nostra, perché alla fine lo abbiamo accusato di non conoscere il Regolamento e di non sapere nulla. Io penso che, siccome abbiamo riascoltato più volte, sia il dottor Fiocca e la nuova posizione organizzativa che è occupata al momento del dottor Sparla, che per la verità si sono veramente adoperati per darci le risposte, ovviamente su quello che si può dare. Perché a questo punto dico, anche al collega Aldo Rodriguez che è sempre puntuale, sensibile alle esigenze degli indigenti e della città, perché spesso ci confrontiamo, se in questo momento il dottor Fiocca ha detto che è iniquo l'attuale Regolamento perché l'ISE, con una "E" non viene adoperato in nessun Regolamento d'interventi Economico - Sociali in nessun Comune e questo l'abbiamo accertato e lo abbiamo visto, lo abbiamo studiato, abbiamo studiato anche gli interventi fatti, modificativi del Ministro Poletti, questa cosa non dovrebbe incitarla ad affrettarsi per votare il nuovo Regolamento visto che va a beneficio degli indigenti?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Ma perché io ho detto che non lo voto? Io ho detto che voglio capire prima se ci sono le coperture finanziarie, non ho detto che lo boccio.

CONSIGLIERE LICARI LINDA

Presidente io mi rivolgo a lei. Visto che c'è questa situazione dovremmo essere tutti veramente coinvolti nell'accelerare i lavori, ma anche ad oltranza. Io mi stupisco del

fatto che molti consiglieri sono andati via, soprattutto chi ha sollevato la questione della mappatura, che voleva risposte sui dati economici dei Servizi Sociali, come al solito lanciano il sasso e poi vanno via, mi dispiace di questo. E poi mi chiedo veramente, nel 2015 quando è stato votato l'attuale Regolamento che evidentemente è iniquo in questo momento se sono state fatte tutte queste richieste che si sono fatte adesso, dottor Fiocca. Voglio sapere se ci sono dei verbali che riportano tutte queste perplessità che invece vengono riportate adesso, perché a questo punto mi viene da chiedermi se non è il solito ostruzionismo che viene fatto nei confronti della Commissione Politiche Sociali, nei confronti dell'Amministrazione. Perché se qualcuno in quell'aula ha detto che questo Regolamento migliora la situazione, se c'è qualcosa che non va in un articolo si fa tutto quello che si fa sempre nei Regolamenti o in qualsiasi atto deliberativo si fa un Emendamento, si propone e si vota. Chi lo vuole firmare lo firma e chi lo vuole votare lo vota. Mi chiedo perché siamo arrivati a maggio del 2018 e non abbiamo ancora preso una decisione su questo Regolamento. Grazie, lo trovo vergognoso.

#### PRESIDENTE STURIANO

Prima di chiudere ricordo ed invito il personale dell'Ufficio di Presidenza che i lavori si sono aggiornati a martedì 29 alle ore 17:00. Invito ad inviare via PEC gli inviti a tutti gli attori, non solo ai Consiglieri Comunali, ma anche all'Amministrazione, ai Funzionari ed ai Dirigenti, quindi i lavori sono aggiornati a martedì 29 alle ore 17:00, la Seduta è chiusa, buona serata.